

「第4次交差点すいすいプラン(案)」に関する意見募集の結果

東京都は、令和7年1月31日(金曜日)に、「第4次交差点すいすいプラン(案)」を公表し、ホームページの掲載等を通じて、都民の皆様からご意見を募集しました。
貴重なご意見をいただき、誠にありがとうございました。
ここでは、お寄せいただいたご意見と、都の対応方針を紹介させていただきます。

□ 意見募集の期間と件数

(1) 募集期間

令和7年1月31日(金曜日)から令和7年3月1日(土曜日)まで

(2) 意見総数

13通 18件

No.	ご意見	都の考え方
1	小平市上水南町在住の者です。喜平橋の交差点は現在国分寺駅方向から小平駅方向へ進む際に、五日市街道方向の右折車がたくさんいる場合に、右折待機列が短いため直進が困難となる構造となっており拡張工事による渋滞解消は大変有意義と考えます。	喜平橋交差点は、第3次プランから引き続き、整備箇所として位置付けました。頂いたご意見を踏まえ、整備推進に努めてまいります。
2	美山小学校東交差点は、ダンプの往来が激しいうえ、現状朝夕の通勤時にかなりの渋滞が発生しております。最も懸念しているのは、今後川口物流センターが完成したときに、今より大型トラック等や当該センターへの通勤車両の交通量が格段に多くなると予想されることです。物流センターは令和9年にはフル稼働するというのです。ですので、早めの改良を望むところです。なお、当該交差点の拡幅を行う場合に、隣接しているガソリンスタンドの敷地を買収することになるかと思います。その際に用途地域等の変更も考慮の上、実施してもらいたいと考えていますので、地元町会等には事前の説明を開催することを求めます。	美山小学校東交差点は、今回、整備予定箇所として位置付けました。 本プランでは、第3次プランにおいて未着手となっている交差点、「交通情報(ブロープ情報)から平均旅行速度が時速10km以下の区間にある交差点」及び「交通管理者などから挙げられた交差点」のうち、周辺の道路整備の進捗や他事業の実施予定の有無を踏まえ、片側一車線の道路で右折車線の設置されていない信号交差点など本事業の適合性から候補箇所を抽出しました。 候補箇所の交差点について、渋滞状況を把握するため、車の通過時間や右折に起因して渋滞が発生しているかなど、交通状況の実態調査を実施し、その上で、渋滞している交差点として、信号待ち2回以上と同程度となる交差点通過時間が2分以上であることを条件として、事業予定箇所を選定しました。 頂いたご意見は関係部署と共有し、交差点改良に取り組んでまいります。
3	美山小東交差点は通勤時間帯は現状でも非常に混雑しており物流センターが完成するとさらに交通量が増える事が予想されるのでは是非右折ライン設置と信号の時間調整を実施してほしい	
4	1. 交差点に位置するガソリンスタンドは美山町をはじめ、探石各社及び多くの探石ダンプが業務上、毎日利用している重要なエネルギー拠点です。すいすいプラン事業後に無事再建できるように市を交えての総合調整をお願いしたい。 2. 1の理由により、用地買収には日時がかかると想定できますので、暫定措置として陣馬街道の上壱分方町交差点のように時差式(上り線)の信号制御方式もご考慮いただきたい。	美山小学校東交差点は、今回、整備予定箇所として位置付けました。頂いたご意見は関係部署と共有し、交差点改良に取り組んでまいります。
5	1 意見内容 110府中三鷹線(人見街道)、三鷹市役所前交差点の早期着手を要望します。 2 要望理由 三鷹市役所前交差点は、右折待ち車両による交通渋滞が発生しているため。	三鷹市役所前交差点は、第3次プランから引き続き、整備箇所として位置付けました。頂いたご意見を踏まえ、整備推進に努めてまいります。
6	立川市で事業中の立川3・4・21号国立駅東大和線と、主7杉並あきる野線(五日市街道)が交差する若葉町団地入口交差点において、主7側に右折レーンを整備してほしい。北多摩は南北軸が弱い地域であるなか、国立駅東大和線(国立駅大和線)は貴重な南北軸であり、新府中街道の全通が見通せない現状では新青梅街道方面への唯一のアクセス路となる。右折需要は非常に高いので、これを機に整備してほしい。	若葉町団地入口交差点は、今回、整備予定箇所としては位置付けておりません。 本プランでは、「交通情報(ブロープ情報)から平均旅行速度が時速10km以下の区間にある交差点」及び「交通管理者などから挙げられた交差点」などのうち、周辺の道路整備の進捗や他事業の実施予定の有無を踏まえ、片側一車線の道路で右折車線の設置されていない信号交差点など本事業の適合性から候補箇所を抽出しました。 候補箇所の交差点について、渋滞状況を把握するため、車の通過時間や右折に起因して渋滞が発生しているかなど、交通状況の実態調査を実施し、その上で、渋滞している交差点として、信号待ち2回以上と同程度となる交差点通過時間が2分以上であることを条件として、事業予定箇所を選定しました。 頂いたご意見については、今後の渋滞対策の参考とさせていただきます。
7	石神井台八丁目交差点 富士街道、西行き 右折ポケットはあるものの、大型バスのルートにあたるため機能していないことが多い。空間として練馬区の区有地があることに加え、つい先頃に閉店した自転車店の用地が現在であれば存在するため用地買収のハードルも低いのではと感じる。	石神井台八丁目交差点は、今回、整備予定箇所としては位置付けておりません。 本プランでは、「交通情報(ブロープ情報)から平均旅行速度が時速10km以下の区間にある交差点」及び「交通管理者などから挙げられた交差点」などのうち、周辺の道路整備の進捗や他事業の実施予定の有無を踏まえ、片側一車線の道路で右折車線の設置されていない信号交差点など本事業の適合性から候補箇所を抽出しました。 候補箇所の交差点について、渋滞状況を把握するため、車の通過時間や右折に起因して渋滞が発生しているかなど、交通状況の実態調査を実施し、その上で、渋滞している交差点として、信号待ち2回以上と同程度となる交差点通過時間が2分以上であることを条件として、事業予定箇所を選定しました。 頂いたご意見については、今後の渋滞対策の参考とさせていただきます。
8	第4次の新規計画にも五日市街道の国分寺高校北交差点が選ばれておりません。特に上り方向で右折車が連続するような場合に深刻な渋滞を引き起こしております。ここは都市計画が指定されていませんが、だいたい前に歩道整備を行なったと記憶していますので再度の用地買収にためらいが都にあるのでしょうか。いずれにせよこの交差点は相当以前から渋滞している箇所なので早急な対策をお願いしたいと思います。	国分寺高校北交差点は、今回、整備予定箇所としては位置付けておりません。 本プランでは、「交通情報(ブロープ情報)から平均旅行速度が時速10km以下の区間にある交差点」及び「交通管理者などから挙げられた交差点」などのうち、周辺の道路整備の進捗や他事業の実施予定の有無を踏まえ、片側一車線の道路で右折車線の設置されていない信号交差点など本事業の適合性から候補箇所を抽出しました。 候補箇所の交差点について、渋滞状況を把握するため、車の通過時間や右折に起因して渋滞が発生しているかなど、交通状況の実態調査を実施し、その上で、渋滞している交差点として、信号待ち2回以上と同程度となる交差点通過時間が2分以上であることを条件として、事業予定箇所を選定しました。 頂いたご意見については、今後の渋滞対策の参考とさせていただきます。

No.	ご意見	都の考え方
9	第3次すいすいプランに小平市の「喜平橋」がありますが、この西側に西武多摩湖線と交わる「小平桜橋」という交差点があります。こちらは道路がもともと狭く、自転車も多いにも関わらず踏み切りの一時停止もあるため、混む時は喜平橋よりも渋滞がひどいです。なぜ喜平橋を先に改善するのか分かりません。小平桜橋の西→東向けに、玉川上水に被さる形で橋を掛けて左折レーンを早急に作るべきです。何十年も放置されています。宜しくお願い致します。	小平桜橋交差点は、今回、整備予定箇所としては位置付けておりません。 本プランでは、「交通情報(プローブ情報)から平均旅行速度が時速10km以下の区間にある交差点」及び「交通管理者などから挙げられた交差点」などのうち、周辺の道路整備の進捗や他事業の実施予定の有無を踏まえ、片側一車線の道路で右折車線の設置されていない信号交差点など本事業の適合性から候補箇所を抽出しました。 候補箇所の交差点について、渋滞状況を把握するため、車の通過時間や右折に起因して渋滞が発生しているかなど、交通状況の実態調査を実施し、その上で、渋滞している交差点として、信号待ち2回以上と同程度となる交差点通過時間が2分以上であることを条件として、事業予定箇所を選定しました。 頂いたご意見については、今後の渋滞対策の参考とさせていただきます。
10	1 意見内容 整備箇所に、110府中三鷹線(人見街道)、三鷹市新川交差点の指定を要望します。 2 要望理由 三鷹市新川交差点は、時差式信号機が設置されていますが、右折待ち車両による交通渋滞が発生しているため。	三鷹市新川交差点は、今回、整備予定箇所としては位置付けておりません。 本プランでは、「交通情報(プローブ情報)から平均旅行速度が時速10km以下の区間にある交差点」及び「交通管理者などから挙げられた交差点」などのうち、周辺の道路整備の進捗や他事業の実施予定の有無を踏まえ、片側一車線の道路で右折車線の設置されていない信号交差点など本事業の適合性から候補箇所を抽出しました。 候補箇所の交差点について、渋滞状況を把握するため、車の通過時間や右折に起因して渋滞が発生しているかなど、交通状況の実態調査を実施し、その上で、渋滞している交差点として、信号待ち2回以上と同程度となる交差点通過時間が2分以上であることを条件として、事業予定箇所を選定しました。 頂いたご意見については、今後の渋滞対策の参考とさせていただきます。
11	【脱落した交差点について】第3次計画から第4次計画に移行するにあたって完了ともならず、整備箇所にも挙げられなかった交差点が数箇所ある。例えば野川大橋北詰、宝蔵橋、岩井堂、新川二丁目、清瀬中里である。これら交差点には都市計画道路事業として別途着手した交差点もあるが、そうでない交差点もある。なぜ脱落したのか、本文上で個別に説明を記載すること。	本プランでは、第3次プランで事業中の交差点については継続して選定しました。 また、第3次プランにおいて未着手となっている交差点などのうち、周辺の道路整備の進捗や他事業の実施予定の有無を踏まえ、候補箇所を抽出しました。 候補箇所の交差点について、渋滞状況を把握するため、車の通過時間や右折に起因して渋滞が発生しているかなど、交通状況の実態調査を実施し、その上で、渋滞している交差点として、信号待ち2回以上と同程度となる交差点通過時間が2分以上であることを条件として、事業予定箇所を選定しました。
12	【著作権について】暫定整備の例に記載の府中栄町三丁目交差点の画像が、Googleストリートビューの画像を出典もなく転載している。本計画を定める際には、都で撮影したものに置き換えること。	画像を差替えさせていただきました。
13	新規箇所の選定について、交通管理者等から挙げられた箇所とありますが、バスやタクシー、トラック事業者、一般利用者の意見も吸い上げられたら、いいのではありません。調査方法として、ヒアリング調査やwebアンケート等あるかと思います。	頂いたご意見については、今後の参考とさせていただきます。
14	【都民等への理解の増進について】都市計画事業では法に基づき事業概要について看板等の掲出がされているが、都市計画事業認可を取らない交差点改良事業では何のために用地を確保しているかわからないことが多い。このことから、現場に交差点改良を行っていることをわかりやすく示す看板の掲示(無電柱化事業で掲出しているものを参考にするなど)や、WEBサイトに状況を掲載するなど、都民の理解増進を図りたい。	頂いたご意見を踏まえ、整備推進に努めてまいります。
15	【都市計画事業について】都市計画道路を拡幅する箇所にあたっては、都市計画事業の認可を取得し土地収用法を活用するなど、事業促進を図りたい。	頂いたご意見を踏まえ、整備推進に努めてまいります。
16	【事業の長期化について】事業中が続く交差点にあたっては、適切な予算の配分がされていないように見受けられる箇所も多い。適切な予算措置を講じて、早期の効果発揮を図られるよう努められたい。	頂いたご意見を踏まえ、整備推進に努めてまいります。
17	都計道の路線としての整備進捗が鈍化しているなか、既存交差点の改良は渋滞対策として非常に重要と考える。本事業へのより一層の注力と早期整備を望む。	頂いたご意見を踏まえ、整備推進に努めてまいります。
18	渋滞対策の経済効果を述べているだけで、安全対策の効果という視点が欠落しているように見えます。例えば前原交番交差点は都内5位の事故数とWebにあります。が、昨年も死亡事故が発生しています。設計、優先順位は経済効果だけでなく、交通安全の面からも検討いただきたい。	頂いたご意見を踏まえ、整備推進に努めてまいります。