

駐 車 場 名			八重洲駐車場	日本橋駐車場	宝町駐車場	新京橋駐車場	東銀座駐車場	板橋四ツ又駐車場	
指定管理者			(公財)東京都道路整備保全公社（駐車台数:5場合計1,045台）					(公財)東京都道路整備保全公社	
規 模			265台	190台	190台	220台	180台	200台	
構 造			地下2層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下2層自走式	
設 置 年			昭和35年(1960年)	昭和39年(1964年)	昭和39年(1964年)	昭和39年(1964年)	昭和39年(1964年)	平成14年(2002年)	
管 理 状 況	適切な管理の 履行	①協定による利用の遵守	○	○	○	○	○	○	
		②車室の機能維持・公平な利用の確保	○	○	○	○	○	○	
		③設備・機器の保守	○	○	○	○	○	○	
		④施設の清掃	○	○	○	○	○	○	
		⑤人員配置・職員の人材育成	◎中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 ・第三種電気主任技術者 常勤職員4名、非常勤職員1名を配置(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能) ・第一種電気工事士 常勤職員4名、非常勤職員2名を配置(選定要項では常勤職員1名以上)						○
		⑥指定管理業務に対する保険加入	○	○	○	○	○	○	
	安全性の確保	①施設、設備の安全性の維持	○	○	○	○	○	○	
		②防災対策	◎消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ◎事業継続計画(公社BCP)において、大規模災害発生時における優先業務と体制を定めている。 ◎震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ◎都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設の指定されていることを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順等を整備している。						◎同左
		③警備・防犯体制	◎大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ◎新京橋駐車場において、警察署指導による総合防犯訓練(110番通報訓練、不審者が侵入した場合の対処訓練、不審物を発見した場合の対処訓練)を実施した。 ◎板橋四ツ又駐車場で行った救助訓練(車両下敷き救助)に参加した。 ◎「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。						◎同左
		④施設、設備に関する書類の管理	○	○	○	○	○	○	
		⑤緊急時対策・事故への対応	○	○	○	○	○	○	
	法令等の遵守	①個人情報保護の取組	○	○	○	○	○	○	
		②関係法令の遵守	○	○	○	○	○	○	
		③環境確保条例の遵守	○	○	○	○	○	○	
		④利用情報等各種情報の管理	○	○	○	○	○	○	
		⑤都への報告、連絡	○	○	○	○	○	○	
		⑥情報事故への対応	○	○	○	○	○	○	
	適切な財務・ 財産の状況	①現金等に関する帳簿類の適正な管理	○	○	○	○	○	○	
		②都有財産の適正な管理	○	○	○	○	○	○	
		③現金等の適正な管理	○	○	○	○	○	○	
		④中規模修繕の適切な実施	○	○	○	○	○	○	
	事 業 効 果	事業の取組	①事業計画の適切な実施	○	○	○	○	○	○
②指定管理者による改善・ 利用促進への取組			○	○	○	○	○	○	
③わかりやすいアクセスの工夫			○	○	○	○	○	○	
④場内の使いやすさの工夫			○	○	○	○	○	○	
⑤利用料金の工夫			○	○	○	○	○	○	
⑥地元との連携		◎地元町会と警察署が行う防犯パトロールに参加し、地域と連携して治安の向上及び違法路上駐車への削減に取り組んだ。 ◎地域と連携した催事活動に参加し、警備等を担うなど地域に貢献した。 ◎警察署等主催の全国地域安全運動キャンペーンに参加し、歩行者にチラシやノベルティを配布した。						○	
⑦環境施策への協力等		◎駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入れを実施し、路上駐車対策に貢献している。 ◎充電設備を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。急速充電器を全場に設置するとともに、電気自動車用200V普通充電器を日本橋駐車場に2台新設した。 ◎低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ◎カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。						◎駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入れを実施し、路上駐車対策に貢献している。 ◎パーク＆ライド割引の実施により、公共交通機関への乗り換えを促進し、環境負荷削減に貢献している。 ◎パーク＆レンタサイクル(無料)を実施している。 ◎充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ◎カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	
⑧大規模改修への協力 (都との連絡調整)		—	◎設備等の現況を詳細に確認し、 使用状況等の説明を的確に行っ た。 ◎改修内容について、維持管理や 運営上の課題を踏まえた積極的な 提案を行った。 ◎定例会議への出席、都や業者 の場内調査への立会いを行った。	—	—	◎同左	◎設備等の現況を詳細に確認し、使用状況等の説明を的確に行った。 ◎改修内容について、維持管理や運営上の課題を踏まえた積極的な提案を行った。		
⑨大規模改修への協力 (利用者への案内)		—	◎工事期間中の全面閉鎖につい て、利用者に対してHP等で分かり やすく案内した。 ◎定期契約者には、半年前から意 向調査を行うことで、他場からの契 約変更等の折衝を計画的かつ丁寧 に行い、トラブルなく完了した。	—	—	◎同左	◎部分閉鎖を伴う工事に際し、定期契約者への周知及び 利用車室の調整等の折衝を計画的かつ丁寧に行い、トラ ブルなく遂行した。		
⑩大規模改修への協力 (工事前後の作業)		—	◎工事後に必要なが生じた設備の 設置等について、専門業者へ委託 して迅速に対応した。 ◎1年目の瑕疵調査に関して、事前 調査や打ち合わせへの参加など、 実施に積極的に協力した。	—	—	◎工事前に必要なが生じた設備等 の撤去、貯水槽の清掃等につい て、専門業者へ委託して迅速に対 応した。 ◎物品等の搬出を計画的に行っ た。 ◎技術資格者、公共料金等に係 る施工業者への引継ぎを主導し て行った。	—		

水準を上回る

◎

水準どおり

○

水準を下回る

△

評価対象外

—

東京都駐車場指定管理者 評価一覧表（令和6年度評価） 2／2

駐 車 場 名				八重洲駐車場 ※3	日本橋駐車場 ※4	宝町駐車場	新京橋駐車場	東銀座駐車場※4	5場計(参考)	板橋四ツ又駐車場
事業効果				※1 利用台数は出庫車両台数 ※2 修正回転率 = 回転率(1日1駐車スペース当たりの利用回数) × 1日1台当たりの平均駐車時間 ※3 八重洲駐車場は令和2年2月から令和4年8月まで大規模改修工事により閉鎖 ※4 大規模改修工事のため、日本橋及び東銀座駐車場の利用の状況は評価対象外 (日本橋は令和4年10月から令和6年6月まで、東銀座は令和6年7月から全面閉鎖)						
	①総利用台数 ※1	4 年 度	95,567台	95,199台	118,590台	138,413台	117,554台	469,756台	64,535台	
		5 年 度	178,337台	0台	124,822台	147,466台	120,732台	571,357台	63,389台	
		6 年 度	163,813台	124,001台	132,159台	154,883台	36,295台	611,151台	54,603台	
		前 年 度 比	91.9%	—	105.9%	105.0%	—	107.0%	86.1%	
	②時間貸利用台数 ※1	4 年 度	89,439台	83,423台	96,544台	112,713台	99,286台	391,966台	43,504台	
		5 年 度	167,182台	0台	105,459台	124,817台	104,064台	501,522台	43,012台	
		6 年 度	156,149台	115,439台	116,212台	132,992台	31,698台	552,490台	35,100台	
		前 年 度 比	93.4%	—	110.2%	106.5%	—	110.2%	81.6%	
	③修正回転率 ※2	4 年 度	4.87	6.66	6.97	7.46	8.59	8.30	6.17	
		5 年 度	6.20	—	6.73	7.02	9.05	6.98	6.07	
		6 年 度	6.42	4.99	6.80	9.80	5.45	7.10	5.10	
		前 年 度 比	1.04倍	—	1.01倍	1.40倍	—	1.02倍	0.84倍	
	④販売件数(時間貸し)	4 年 度	74,568件	67,615件	55,335件	63,255件	75,327件	261,532件	26,940件	
		5 年 度	142,370件	0件	58,123件	66,788件	78,949件	346,230件	25,798件	
		6 年 度	129,287件	80,189件	62,174件	75,229件	23,944件	370,823件	20,934件	
		前 年 度 比	90.8%	—	107.0%	112.6%	—	107.1%	81.1%	
	⑤販売件数(定期契約)	4 年 度	289件	313件	915件	1,307件	1,091件	3,626件	1,925件	
		5 年 度	503件	0件	891件	1,150件	1,021件	3,565件	1,867件	
		6 年 度	415件	300件	678件	1,370件	224件	2,987件	1,816件	
		前 年 度 比	82.5%	—	76.1%	119.1%	—	83.8%	97.3%	
	⑥収入基準額との対比	4 年 度	141,971,000円	94,094,000円	141,026,000円	161,531,000円	181,176,000円	719,798,000円	64,889,000円	
		5 年 度	264,991,000円	0円	137,310,000円	159,873,000円	197,361,000円	759,535,000円	66,470,000円	
		6 年 度	275,431,000円	120,186,000円	146,480,000円	189,645,000円	54,269,000円	786,011,000円	61,294,000円	
		収入基準額	262,694,000円	73,226,000円	127,435,000円	156,034,000円	59,910,000円	679,299,000円	68,560,000円	
		達成状況	104.8%	—	114.9%	121.5%	—	115.7%	89.4%	
	参考 都への納入可能額	4 年 度	22,930,000円	0円	38,927,000円	76,137,000円	98,389,000円	236,383,000円	3,524,000円	
		5 年 度	140,707,000円	0円	36,104,000円	70,617,000円	91,257,000円	338,685,000円	3,524,000円	
		6 年 度	107,417,000円	0円	29,733,000円	52,199,000円	0円	189,349,000円	972,000円	
	利用者の反応	アンケート結果	①安全・安心・清潔さ	93.3%	93.3%	93.1%	94.5%	大規模改修工事による全面閉鎖のためアンケート実施なし	93.6%	95.5%
			②職員等の対応	94.2%	96.0%	97.6%	97.6%		96.4%	97.8%
			③場内の使いやすさ	93.0%	91.9%	91.0%	96.1%		93.0%	94.2%
			④駐車場へのアクセス等	94.9%	90.9%	92.2%	92.4%		92.4%	94.0%
			⑤利用料金	94.3%	96.0%	96.4%	94.1%		94.1%	95.6%
		⑥利用者意見、要望に対する適切な対応	○	○	○	○	○	—	○	
財 務 状 況			特に問題はない。 自己資本比率 49.2% (前年度 46.6%)							
一 次 評 価 得 点 状 況			62 点	47 点	66 点	69 点	47 点	—	56 点	
一 次 評 価			B	A	A	S	A	—	B	
5 年 度			A	—	A	A	A	—	A	
4 年 度			A	B	B	B	B	—	A	
3 年 度			—	A	S	S	B	—	B	
2 年 度			—	A	B	B	B	—	B	
元 年 度			A	S	A	A	A	—	A	

利用の状況

水準を上回る 

前年度比 110%又は1.1倍以上

水準どおり 

前年度比 90%以上110%未満又は0.9倍以上1.1倍未満

水準を下回る 

前年度比 90%又は0.9倍未満

評価対象外 

評価

S（67点以上）〈閉鎖場は50点以上〉
〈板橋四ツ又は70点以上〉
「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上

A（63～66点）〈閉鎖場は47～49点〉
〈板橋四ツ又は65～69点〉
「標準点の1.25倍(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)-1」点以下

B（45～62点）〈閉鎖場は33～46点〉
〈板橋四ツ又は46～64点〉
「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)+1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)-1」点以下

C（44点以下）〈閉鎖場は32点以下〉
〈板橋四ツ又は45点以下〉
「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下

一次評価: 40項目・標準点50点

アンケートの満足度

水準を上回る 

「十分満足」、「まあ満足」の回答が 90%以上

水準どおり 

70%以上90%未満

水準を下回る 

70%未満

評価対象外 