

■「河川における高潮対策整備方針（仮称）」（素案）   パブリックコメントに対する都民からのご意見と都の見解

意見募集期間：令和6年12月27日（金）～令和7年1月27日（月）

受付総数：8通（意見数8件）

| No. | 都民からのご意見（または要旨）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ご意見に対する都の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | <p>本件に付きましては知事様並び各部署の担当者の方々と東京都議員の皆様にも情報を共有して頂き、国土強靱化の一環として国民の生命と財産を津波から守り、社会資産の被害を最小限に防げる、最新の津波防御システムを紹介させて下さい。</p> <p>この津波防御システムは、北海道から九州まで日本海溝に南海トラフと地区断層地震源を持つ我が国に於いては、今日的にも住民の被害を防ぎ全国に20箇所ある原子力発電所の二重防備にも成り、また将来子孫の安全への投資も必要かと思われます。</p> <p>弊社で特許取得しました、津波防御システムは、自然の景観を遮る事の無い方法として海面下に設置します。</p> <p>津波の襲来で自然に8m程浮上して防御を開始するシステムです。重量も一体100トンを超えまして海底に固定する半永久的安全策です。是非ご検討を頂き国家事業としても採用を賜ります様にお願い申し上げます。</p> | <p>東京の東部低地帯の河川施設においては、東京都防災会議が示したマグニチュード8.2の海溝型地震等の想定される最大級の地震が発生した場合においても、各施設の機能を保持し、津波等による浸水を防ぐことを目標に、耐震対策等の整備を進めています。</p> <p>いただいたご意見は、河川整備に関する貴重なご意見として参考にさせていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                   |
| 2   | <p>橋梁の対策が困難な場合は、水門整備となっているが、水害の危険性が最も高まるのは、台風等による大雨と高潮が重なるときだと考えられる。その場合、この水門整備は対策として有効に機能するのですか？</p> <p>特に、東京の経済活動の中心となっている日本橋、大手町等を通る日本橋川に対しては、水害に強い河川が強く求められるものです。東京都の財政状況を考えれば、多くの予算をかけてでも、高潮対策、大雨対策として、橋梁を架け替えも含め、防潮堤嵩上の対策を行うべきである。</p>                                                                                                                                                                     | <p>日本橋川は、橋梁対策として架け替えや陸間整備を行う場合、周辺道路の擦り付けに伴いビル等が支障となることや、通行止めによる避難路確保への支障など多くの課題があります。整備手法の選定においては、コスト面だけではなく施工性や実現性等も踏まえて総合評価を行い、水門整備にて対応することとしました。</p> <p>日本橋川の水門整備においては、高潮時に想定される降雨等を考慮し、高潮時に水門を閉鎖した際に上流からの流水を安全に流下させるための処理方法について、洪水対策にて将来整備する調節池等の活用なども含め、引き続き検討していきます。</p>                                                                                                 |
| 3   | <p>整備方針を作っても、それを実現するための人や予算が伴わなければ意味がないので、高潮対策に従事する労働者（発注者、受注者共に）や予算が半減しても無理なく実現できる計画を作ってください。</p> <p>新しい施設を整備する前に、すでに出来上がっている河川、堤防、水門、下水管の能力が最大限発揮されるように、能力が足りていない施設を強化してください。</p>                                                                                                                                                                                                                              | <p>本整備方針に伴う事業の実施にあたっては、人員や予算等も踏まえつつ、各河川の優先度に基づき、対策が必要となる時期までに実施するため、引き続き調整を図っていきます。</p> <p>また、すでに整備されている河川施設等についても、本方針で目標とする水準に対して機能を発揮できるよう、必要に応じて改修等を進めていきます。</p>                                                                                                                                                                                                            |
| 4   | <p>日本橋川は水門を整備するとなっているが、なぜ日本橋川だけ水門を整備することになったのか。ほかの河川でも嵩上げがいらなくなるので、もっと多くの河川で採用してもいいのではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>日本橋川以外の河川では、高さが不足する橋梁の対策が比較的簡易に対応可能な見込みである一方、水門整備に伴い必要な排水機場が大規模となり、嵩上げと比較して水門整備は整備費が高くなる見込みです。また、排水機場整備には一定規模の土地の確保が必要であり、用地取得など実現性等において多くの課題があることから、それらを総合的に判断し、防潮堤嵩上げにて対応することとしました。</p> <p>一方、日本橋川は、橋梁対策として架け替えや陸間整備等の大規模対策が必要な橋梁が多く、それらの対策を行う場合、周辺道路の擦り付けに伴いビル等が支障となることや、通行止めによる避難路確保への支障など多くの課題があります。整備手法の選定においては、コスト面だけではなく施工性や実現性等も踏まえて総合評価を行い、水門整備にて対応することとしました。</p> |

■「河川における高潮対策整備方針（仮称）」（素案） パブリックコメントに対する都民からのご意見と都の見解

| No. | 都民からのご意見（または要旨）                                                                                                 | ご意見に対する都の見解                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5   | ニュースなどを見ると、各国で温暖化に向けた対策への姿勢が異なる。この方針ではパリ協定の目標を踏まえて気温上昇を2℃と設定しているが、今のままだとさらに気温上昇が進行する可能性もあるのではないかな。              | <p>本方針は、気温上昇やそれに伴う海面上昇や台風の強大化等には一定の不確実性を有していることを念頭に置きつつも、最新の知見等を参考に、低地河川における高潮対策に関する整備方針をまとめたものです。</p> <p>本方針では2℃上昇シナリオを想定した目標水準を設定しておりますが、今後の気候変動の進行に伴い、本方針が予測した考え方などが将来時点で実態と大きく乖離しないよう、IPCC及び国等の最新の知見や水文気象データ等を引き続き注視し、必要に応じて見直しを実施していきます。</p> |
| 6   | 板橋区内は荒川の堤防以外にはあまり高台がありません。<br>新河岸川にてスーパー堤防整備の検討を進めると記載がありますが、ぜひ実現いただき、新河岸川の板橋区内はすべてスーパー堤防化して高台をもっと増やしてほしいと思います。 | 新河岸川について、引き続きスーパー堤防整備の実現可能性について検討を進め、整備効果が見込まれる場合には、河川整備計画に反映していきます。                                                                                                                                                                              |
| 7   | 優先度1の河川は30年以内に対策が必要とされているが、これらの河川はすぐに防潮堤の嵩上げを進めていくのか。                                                           | 気候変動に伴い堤防高さが不足する時期は最も早い河川で2040年頃であることから、「東部低地帯の河川施設整備計画（第二期）」に基づく耐震対策など、現在進行中の他事業について優先的に整備を進めていくこととしています。他事業の進捗等を踏まえつつ、優先度に応じて、河川ごとに対策が必要となる時期までに嵩上げ等の対策を進めていきます。                                                                                |
| 8   | ほとんどの河川では嵩上げを行うことになっていますが、私はよく川沿いを歩くので、川との間に壁ができてしまうのは勿体ないと思います。単純にコンクリートの壁を高くするだけでなく、その他の方法もぜひ検討してください。        | 防潮堤嵩上げにあたっては、原則はコンクリート打継ぎとしていますが、地域要望などにより景観等に配慮する必要が生じた場合には、コンクリート打継ぎによる嵩上げ以外の方法も検討していきます。                                                                                                                                                       |

※「都民からのご意見」について、個人の特定や類推できる表現は修正しています。