東京都駐車場指定管理者　評価一覧表 （平成30年度評価） 1／2

資料3

駐車場名			八重洲駐車場	日本橋駐車場	宝町駐車場	新京橋駐車場	東銀座駐車場	板橋四ツ又駐車場
指定管理者			（公財）東京都道路整備保全公社 （駐車台数：5場合計1,045台）					（公財）東京都道路整備保全公社
規模			265台	190台	190台	220台	180台	200台
構造			地下2層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下2層自走式
設置			昭和35年（1960年）	昭和39年（1964年）	昭和39年（1964年）	昭和39年（1964年）	昭和39年（1964年）	平成14年（2002年）
管理状況	適切な管理の履行	①協定による利用の遵守						
		②車室の機能維持・公平な利用の確保						
		③設備・機器の保守						
		④施設の清掃						
		⑤人員配置・職員の人材育成	○中央監視室の設備係には募集要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置。 ・第三種電気主任技術者　常勤職員3名、臨時職員2名を配置（募集要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能） ・第一種電気工事士　常勤職員3名、臨時職員3名を配置（募集要項では常勤職員1名以上）					
		⑥指定管理業務に対する保険加入						
	安全性の確保	①施設、設備の安全性の維持						
		②防災対策	○消防署と連携して自衛消防訓練（通報訓練、消火訓練、応急救護訓練、避難誘導訓練等）を実施している（年2回）。また、消防署主催の地域防災訓練にも参加するなど訓練内容を充実させ、関係機関と連携し火災発生時に冷静・迅速に対応できるように体制を確保し、防災意識向上に努めた。					○同左（八重洲外4場の訓練に参加）
		③警備・防犯体制	○大型連休期間や年末年始及び東京マラソン等に職員や警備員を増員し巡回回数の増加など警備を強化することで駐車場内での安全の確保に努めた。 ○所轄警察署の協力を得て防犯上の注意点及び防犯意識の向上等のため防犯講話を実施した。 ○東銀座駐車場でのテロ（爆発物）対処訓練及び板橋四ツ又駐車場での強盗対策訓練に参加した。 ○東京防犯優良駐車場の認定を受け指定管理期間の犯罪発生ゼロを継続している。					○板橋警察署と合同で強盗対策訓練及び東銀座駐車場のテロ（爆発物）対処合同訓練に参加。また、防犯意識向上のため防犯講話に参加した。 ○板橋警察署主催の飲酒運転撲滅キャンペーンへ参加。 ○東京防犯優良駐車場に認定されている。
		④施設、設備に関する書類の管理						
		⑤緊急時対策・事故への対応						
	法令等の遵守	①個人情報保護の取組						
		②関係法令の遵守						
		③環境確保条例の遵守						
		④利用情報等各種情報の管理						
		⑤都への報告、連絡						
		⑥情報事故への対応						
	適切な財務・財産の状況	①現金等に関する帳簿類の適正な管理						
		②都有財産の適正な管理						
		③現金等の適正な管理						
		④中規模修繕の適切な実施						
事業効果	事業の取組	①事業計画の適切な実施						
		②指定管理者による改善・利用促進への取組						
		③わかりやすいアクセスの工夫						
		④場内の使いやすさの工夫						
		⑤利用料金の工夫	○最大料金、駐車時間30分未満無料化、身障者1時間無料化など利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。					○パーク＆ライド料金の実施。 ○駐車時間30分未満無料化、身障者1時間無料化など利用料金を設定した。
		⑥地元との連携	○地元の京橋はじめ会、所轄警察署と駐車場周辺地域の防犯パトロールを実施し、地域と連携して治安の向上及び違法路上駐車の削減に取り組んだ。 ○日本橋・京橋まつり実行委員会の委員として祭りに参加し、テロを許さないまちづくりパレードに参加するなど警察署と連携し安全なまちづくりに貢献した。 ○警視庁および所轄警察署主催の「秋の全国交通運動」のキャンペーンに協力した。					○飲酒運転撲滅の啓発・飲酒運転予防のための駐車場利用の案内を目的として、板橋署と連携して「飲酒運転撲滅」ノベルティを配布。 ○板橋四ツ又ちびっこフェスタのイベントに参加協力した。
		⑦環境施策への協力等	○駐車時間30分未満無料化及び荷さばき車輌受入れを実施し、路上駐車対策に貢献した。 ○電気自動車充電設備（普通充電）を設置し、電気自動車の普及に寄与している。また、急速充電器を東銀座駐車場及び日本橋駐車場に設置している。 ○交通需要マネジメントの一環としてカーシェアリング用車室を定期貸付により確保し、カーシェアリング事業の促進を図った。 ○低公害車割引を積極的にPRし、低公害車両の普及促進に寄与した。					○駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車輌の受入れの実施し、路上駐車対策に貢献した。 ○パーク＆ライド割引を実施し、公共交通機関への乗り換えを促進し、環境負荷減に貢献した。 ○電気自動車用充電設備に加え急速充電設備を設置し、電気自動車の普及に寄与している。 ○パーク＆レンタサイクルの無料利用。 ○交通需要マネジメントの一環としてカーシェアリング用車室を定期貸付により確保し、カーシェアリング事業の促進を図った。
		⑧大規模改修への協力（都との連絡調整）				○設備等の現況を詳細に確認し、使用状況等の説明を的確に行った。 ○改修内容について、維持管理や運営上の課題を踏まえた積極的な提案を行った。		
		⑨大規模改修への協力（利用者への案内）				○工事期間中の全面閉鎖について、利用者に対してHP等で分かりやすく案内した。 ○定期契約者の意向調査、他場への契約変更等の折衝を計画的かつ丁寧に行い、トラブルなく完了した。		
		⑩大規模改修への協力（工事前後の作業）				○着工前に必要が生じた設備等の撤去、貯水槽の清掃等について、専門業者へ委託して迅速に対応した。 ○技術資格者、公共料金等に係る施工業者への引継ぎを主導して行った。		

・水準を上回る
・水準どおり
・水準を下回る

東京都駐車場指定管理者　評価一覧表（平成30年度評価）２／２

駐車場名			八重洲駐車場	日本橋駐車場	宝町駐車場	新京橋駐車場 ※3	東銀座駐車場	5場計（参考）	板橋四ツ又駐車場
事業効果			※1　利用台数は出庫車両台数 ※2　修正回転率　＝　回転率（1日1駐車スペース当たりの利用回数）　×　1日1台当たりの平均駐車時間 ※3　新京橋駐車場の利用の状況は評価対象外（大規模改修工事のため平成30年9月から全面閉鎖。定期契約者は宝町駐車場等へ移動。）						
利用の状況	①総利用台数　※1 ただし、( )内は30分未満無料利用台数加算後	28　年　度	173,426台 (190,840台)	121,726台 (143,717台)	90,267台 (116,969台)	104,920台 (139,970台)	102,680台 (115,320台)	593,019台 (706,816台)	62,063台 (73,057台)
		29　年　度	160,197台 (173,869台)	112,503台 (137,068台)	96,809台 (127,153台)	105,076台 (147,655台)	102,374台 (120,265台)	576,959台 (706,010台)	58,652台 (70,112台)
		30　年　度	155,645台 (169,148台)	128,919台 (153,600台)	92,843台 (124,891台)	50,619台 (70,754台)	104,460台 (125,945台)	532,486台 (644,338台)	59,163台 (71,653台)
		前年度比	97.2%	114.6%	95.9%	—	102.0%	92.3%	100.9%
	②時間貸利用台数　※1 ただし、( )内は30分未満無料利用台数加算後	28　年　度	137,825台 (155,239台)	94,341台 (116,332台)	53,598台 (80,300台)	69,151台 (104,201台)	75,683台 (88,323台)	(430,598台) (544,395台)	33,811台 (44,805台)
		29　年　度	127,632台 (141,304台)	84,041台 (108,606台)	59,245台 (89,589台)	70,951台 (113,530台)	77,511台 (95,402台)	419,380台 (548,431台)	31,599台 (43,059台)
		30　年　度	127,766台 (141,269台)	100,028台 (124,709台)	54,663台 (87,071台)	36,049台 (56,184台)	80,746台 (102,231台)	399,252台 (511,464台)	31,922台 (44,412台)
		前年度比	100.1%	119.0%	92.3%	—	104.2%	95.2%	101.0%
	参考　30分未満無料利用台数	28　年　度	17,414台	21,991台	26,702台	35,050台	12,640台	113,797台	10,994台
		29　年　度	13,672台	24,565台	30,344台	42,579台	17,891台	129,051台	11,460台
		30　年　度	13,503台	24,681台	32,408台	20,135台	21,845台	112,572台	12,490台
	③修正回転率　※2	28　年　度	7.49	6.90	6.29	6.44	9.51	7.47	10.81
		29　年　度	6.92	6.86	6.34	6.36	7.90	7.22	7.69
		30　年　度	7.40	7.35	9.44	5.53	8.79	7.86	10.22
		前年度比	1.07倍	1.07倍	1.49倍	—	1.11倍	1.09倍	1.33倍
	④販売件数　時間貸	28　年　度	132,076件	88,538件	48,989件	66,898件	74,943件	411,444件	32,552件
		29　年　度	121,428件	74,951件	53,948件	67,386件	75,877件	393,590件	30,753件
		30　年　度	121,866件	94,772件	51,000件	34,350件	77,168件	379,156件	30,872件
		前年度比	100.4%	126.4%	94.5%	—	101.7%	96.3%	100.4%
	④販売件数　定期契約	28　年　度	1,241件	828件	1,243件	1,444件	1,306件	6,062件	2,211件
		29　年　度	1,165件	755件	1,157件	1,381件	1,222件	5,680件	2,137件
		30　年　度	1,071件	679件	1,640件	475件	1,204件	5,069件	2,202件
		前年度比	91.9%	89.9%	141.7%	—	93.5%	89.2%	103.0%
	⑤定期契約　新規件数（年合計）	28　年　度	18件	2件	3件	24件	11件	—	25件
		29　年　度	9件	3件	16件	8件	10件	—	33件
		30　年　度	0件	1件	95件	0件	17件	—	12件
		前年度比	0.0%	33.3%	593.8%	—	170.0%	—	36.4%
	⑤定期契約　継続件数（年度末）	28　年　度	102件	65件	96件	116件	102件	—	181件
		29　年　度	93件	60件	93件	110件	98件	—	181件
		30　年　度	84件	54件	160件	0件	102件	—	185件
		前年度比	90.3%	90.0%	172.0%	—	104.1%	—	102.2%
	⑥収入基準額との対比	28　年　度	274,118,227円	158,306,750円	139,129,200円	158,663,250円	201,078,521円	931,295,948円	63,357,150円
		29　年　度	276,162,910円	158,675,530円	139,018,895円	154,914,840円	184,833,415円	913,605,590円	60,706,000円
		30　年　度	275,375,000円	169,585,000円	157,146,000円	73,151,000円	191,601,000円	866,858,000円	60,704,000円
		収入基準額	263,323,000円	127,300,000円	118,901,000円	62,720,000円	194,442,000円	766,686,000円	78,861,000円
		達成状況	104.6%	133.2%	132.2%	—	98.5%	113.1%	77.0%
	参考　都への納入可能額	28　年　度	143,784,000円	41,373,000円	38,281,000円	63,379,000円	97,560,000円	384,377,000円	21,273,000円
		29　年　度	143,774,000円	41,363,000円	37,175,000円	63,369,000円	94,727,000円	380,408,000円	21,273,000円
		30　年　度	142,483,000円	44,457,000円	34,886,000円	17,353,000円	95,177,000円	334,356,000円	23,661,000円
利用者の反応	アンケート結果	①安心・安全・清潔さ	95.4%	92.8%	96.8%	大規模改修工事による全面閉鎖のためアンケート実施なし	82.6%	—	91.7%
		②職員等の対応	98.4%	96.7%	98.5%		99.4%	—	97.0%
		③場内の使いやすさ	92.9%	90.1%	95.1%		91.0%	—	94.9%
		④駐車場へのアクセス等	93.5%	82.7%	94.9%		90.1%	—	90.7%
		⑤利用料金	94.6%	91.5%	98.1%		94.4%	—	90.7%
	⑥利用者意見、要望に対する適切な対応								
財務状況			特に問題はない。 自己資本比率　53.8%　（前年度　50.6%）						
一次評価得点状況			64 点	70 点	69 点	49 点	66 点	—	62 点
一次評価（案）			A+	S	S	A+	A+	—	A
（参考）29年度実施分評価			A+	A+	S	A+	A+	—	A
28年度実施分評価			A+	S	S	A+	A	—	A+
27年度実施分評価			A	A	S	A	S	—	A
26年度実施分評価			S	A	S	S	S	—	S

利用の状況

- 水準を上回る ・・・ 前年度比　110%または1.1倍以上
- 水準どおり ・・・ 前年度比　90%以上110%未満または0.9倍以上1.1倍未満
- 水準を下回る ・・・ 前年度比　90%または0.9倍未満

評語

- S （67点以上）〈新京橋は50点以上〉「標準点（全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点）の1.33倍（小数点以下切上）」点以上
- A＋ （63～66点）〈新京橋は47～49点〉「標準点の1.25倍（小数点以下切上）」点以上　かつ 「標準点の1.33倍（小数点以下切上）-1」点以下
- A （45～62点）〈新京橋は33～46点〉「標準点の0.88倍（小数点以下切捨）+1」点以上　かつ 「標準点の1.25倍（小数点以下切上）-1」点以下
- B （44点以下）〈新京橋は32点以下〉「標準点の0.88倍（小数点以下切捨）」点以下

一次評価：40項目・標準点50点
〈新京橋は32項目・標準点37点〉

アンケートの満足度

- 水準を上回る ・・・（「十分満足」、「まあ満足」の回答が）80%以上
- 水準どおり ・・・ 60%以上80%未満
- 水準を下回る ・・・ 60%未満