・ 水準を上回る

• 水準どおり

・水準を下回る

東京都駐車場指定管理者 評価一覧表(平成29年度評価)1/2

駐 指 定 相	場 名 管 理	八重洲駐車場 首 265台	日本橋駐車場 (公則 190台	宝町駐車場 才)東京都道路整備保全公社 (駐車台数:5場合計1,045台)	新京橋駐車場 220台	東銀座駐車場	板橋四ツ又駐車場 (公財)東京都道路整備保全公社 200台
構 =n.		地下2層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下2層自走式
高文	①協定による利用の遵守	昭和35年(1960年)	昭和39年(1964年)	昭和39年(1964年)	昭和39年(1964年)	昭和39年(1964年)	平成14年(2002年)
	②車室の機能維持・公平な利用の						
	催保 ③設備・機器の保守						
適切な管理の履行	④施設の清掃						
ル型 9J/み 目 4至 07 / 仮 1 J	⑤人員配置・職員の人材育成	○中央監視室の設備係には募集要項 ・第三種電気主任技術者 常勤職員 ・第一種電気工事士 常勤職員2名。	2名、臨時職員2名を配置(募集事	要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)			
	⑥指定管理業務に対する保険加入						
管	①施設、設備の安全性の維持						
	②防災対策	〇消防署と連携して自衛消防訓練(通実させ、関係機関と連携し火災発生時 〇エレベーター救命ボックスを宝町駐	「「〜/」目が「仏」(へ)」が、してるみノー	棟、避難誘導訓練等)を実施している。(年3回) 体制を確保し、防災意識向上に努めた。	また、消防署主催の地域防災	訓練にも参加するなど訓練内容を充	で 〇同左(八重洲外4場の訓練に参加) 〇エレベーター救命ボックスを設置した。
安全性の確保	③警備・防犯体制	○大型連休期間や年末年始及び東京○所轄警察署の協力を得て防犯上の○板橋四ツ又駐車場でのテロ(爆発物の東京防犯優良駐車場に認定を受け	注意点及び防犯意識の向上等の(1)対処訓練に参加した。		主車場内での安全の確保に努	引めた。 	〇板橋警察署と合同でテロ(爆発物)対処合同訓練を行った。また、防犯意識向上のため防犯講話に参加した。 〇板橋警察署と連携し、防犯意識啓発のため警察署名 入り防犯メッセージを毎日場内で放送。 ○東京防犯優良駐車場に認定された。
状	④施設、設備に関する書類の管理						
	⑤緊急時対策・事故への対応						
	①個人情報保護の取組						
 	②関係法令の遵守						
ナクなの誰点	③環境確保条例の遵守						
法令等の遵守	④利用情報等各種情報の管理						
	⑤都への報告、連絡						
	6情報事故への対応						
	①現金等に関する帳簿類の適正な管理						
適切な財務・財産の状況	②都有財産の適正な管理						
	③現金等の適正な管理						
	④中規模修繕の適切な実施						
	①事業計画の適切な実施						
	②指定管理者による改善・ 利用促進への取組						
	③わかりやすいアクセスの工夫						
	④場内の使いやすさの工夫						
事	⑤利用料金の工夫	〇最大料金、駐車時間30分未満無料	化、身障者1時間無料化など利用	者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極	的なPRを展開した。		〇パーク&ライド料金の実施、PRを図った。 〇駐車時間30分未満無料化、身障者1時間無料化な ど利用料金を設定した。
業事業の取組 効	⑥地元との連携	〇地元の京橋はじめ会、所轄警察署 〇日本橋・京橋まつり実行委員会の委 〇警視庁および所轄警察署主催の「私	〇飲酒運転撲滅の啓発・飲酒運転予防のための駐車場利用の案内を目的として、板橋署と連携して「飲酒運転撲滅」ノベルティを配布。 〇板橋四ツ又ちびっこフェスタのイベントに参加協力をした。				
果	⑦環境施策への協力等	〇駐車時間30分未満無料化及び荷捌 〇電気自動車充電設備(普通充電)を 〇出入口側道のLED化を図り安全面	·設置し、電気自動車の普及に寄-	車対策に貢献した。 与した。また、急速充電器を東銀座駐車場及びE	日本橋駐車場に設置した。		〇駐車時間30分未満無料化と併せて荷捌き車輌の受入れの実施し、路上駐車対策に貢献した。 〇パーク&ライド割引を実施し、公共交通機関への乗り換えを促進し、環境負荷減に貢献した。
		〇交通需要マネジメントの一環としてス 〇低公害車割引を積極的にPRし、低		寸により確保し、カーシェアリング事業の促進を図。	引った。		〇電気自動車用充電設備に加え急速充電設備を設置し、電気自動車の普及に寄与した。 〇パーク&レンタサイクルの無料利用。 〇交通需要マネジメントの一環としてカーシェアリング用車室を定期貸付により確保し、カーシェアリング事業の促進を図った。

東京都駐車場指定管理者 評価一覧表(平成29年度評価) 2/2

## 17 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	Ē	車	場	名	八重洲駐車場	日本橋駐車場	宝町駐車場	新京橋駐車場	東銀座駐車場	5場計(参考)	板橋四ツ又駐車場	
### 18.59919 19.00000 19.00000 19.00000 19.00000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.0000000 19.00000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.000000 19.0000000000					※2 修正回転率 = 回転率(1		▼ 数) × 1日1台当たりの平均駐 ¹					
10年1月27日 10年1月27							T	102.061台	113.714台	562.851台	57.677台	_
20 年			27 年	度	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			•			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
### 1009-86m2 (1980-9772) (D総利用台数 ×1	20 年	r#F	173,426台	121,726台	90,267台	104,920台	102,680台	593,019台	62,063台	
## 度 (378,9992) (387,9992) (387,9992) (39		ただし、()内は30分未満	20 4	及		•		<u> </u>				= ;::::::::::::::::::::::::::::::::::::
# 年 区 (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本)		無料利用台数加昇後	29 年	度	•		1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	l	1		
2												
2			削 牛 <u>皮</u>									利用の状況
公理報酬			27 年	度	-							
### (15.5.529年) (11.5.529年) (10.5.529年) (10.5.5294年) (10.5.52944年) (10.5.52944年) (10.5.52944年) (10.5.52944年) (1		▗░ ▗░ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗ ▗	•		, , ,					, , , , ,	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	前年度比 110%または1.1倍以上
### 17 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12			28 年	度			1		l	1		
日本 日 1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1			20 4=	#								
## 1	_		29 #	及	(141,304台)	(108,606台)	(89,589台)	(113,530台)	(95,402台)	(548,431台)	(43,059台)	
中央	*		19 9 1 12									0.9倍以上1.1倍未満
### 利用 10 10 10 10 10 10 10 1	ź	参 30分未満無料										
3件正回経率 ※2 28 年 度	-		<u> </u>									┃ ・ 水準を下回る ・・・ ┃ 前年度比 90%または0.9倍未満
利用 1			20 年	<u></u> 皮								
利用	3	③修正回転率 ※2		<u> </u>					, T			-
日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	利											-
28 年度 132,076中 88,538中 49,998中 66,8398中 74,948中 41,444中 32,552年 32,552中 32,552+ 3			177 1 1	度	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •							_ 評語
状		○ □土田代	28 年			,					, , , , , ,	
思うして、	状 🥳	4) 時间頁		度								■ · S (67点以上) ··· ■ 「標準点(全確認項目が「水準どお
# 数 定期契約	沢 澂	坂	前 年 度	比	91.9%	84.7%	110.1%	100.7%	101.2%	95.7%	94.5%	評価を受けた場合の合計点)の1.3
大田東京日 1,165件 755件 1,157件 1,381件 1,222件 5,680件 2,137件 1,381件 1,222件 5,680件 2,137件 1,381件 1,222件 5,680件 2,137件 1,381件 1,381件 1,222件 1,381件 1,381件 1,381件 1,381件 1,222件 1,381件 1,381件 1,381件 1,222件 1,381件 1,381 1,	4	生 生	27 年	度		- 1				6,304件	•	小数点以下切工/]点以工
1.050 1.107 1.	数	数 定期契約										
		X27913C413										■ 「標準点の1.25(小数点以下切上
#### 28 年度 184年 28年 38年 184年 28年 184年 28年 38年 38年 38年 38年 38年 388年 39.88 38.88 39.88 38.88 39.88 38.88 39.88 38.88 39.88 38.88 39.88	" ⊢			比								
(年合計) 29 年度 9件 3件 16件 8件 10件 - 334 14(43-643) 15(45-643) 1	,	立C±日 //+ 米/r			* *							
日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本				12								- A (45~62点) ···
日本 177 110 110 11		定 `		<u>以</u> : 比.								「標準点の0.88倍(小数点以下切
28 年度 102件 65件 96件 116件 102件 - 181件 - 181件 100の 100の 100の 100の 100の 100の 100の 10	其	朔 ————	133 1 1	· 度						_		+1」点以上かつ「標準点の1.25 (小数点以下切上)-1」点以下
日本 度 93件 60件 93件 110件 93件 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.1% 94.8% 94.8% 94.1% 94.8		采 約 継続件数	28 年	度	* *	, ,	* *	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		_	* *	
27 年 度 282,695,232 122,515,202 127,436,090 156,634,550 205,466,275 874,087,697 60,070,244 80,070,244 82 年 度 274,118,227日 158,306,750 139,129,200日 158,633,250日 201,078,521日 931,295,048 63,357,150日 かけ 光彩 準 額 271,889,000日 158,675,530日 139,128,950日 154,914,840日 184,853,415日 913,055,590 60,070,000日 収入基準額と 271,889,000日 131,129,000日 121,860,000日 150,527,000日 194,442,000日 869,847,000日 78,861,000日 27 年 度 140,035,000日 85,559,000日	"	(年度末)	29 年	度						_		■ ■ B(44点以下) ···
(<u>, </u>		前 年 度	比	91.2%	92.3%	96.9%	94.8%	96.1%	_	100.0%	「標準点の0.88倍(小数点以下切
29 年度 276,162,910円 158,675,530円 139,018,995円 154,914,840円 184,833,415円 913,605,590円 60,706,000円 14Q 入 基準額 271,889,000円 131,129,000円 121,860,000円 150,527,000円 194,442,000円 869,947,000円 78,810,000円 達成 状況 101.6% 121.0% 141.1% 102.9% 95.1% 105.0% 77.0% 27.7 年度 度 140,035,000円 86,559,000円 85,369,000円 81,804,000円 490,762,000円 24,558,000円 29.9 年度 109,679,000円 67,795,000円 66,883,000円 75,185,000円 63,409,000円 384,477,000円 21,273,000円 29.9 年度 109,679,000円 67,795,000円 66,173,000円 75,185,000円 63,409,000円 384,477,000円 21,273,000円 21,273,000円 75,185,000円 75,185,000円 63,409,000円 384,477,000円 21,273,000円 75,185,000円 75,185,0	₹				, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		, , ,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	874,087,697円		│ 点以下 │
対比 ※3 29 年 度 2fc, [62,910円 158,676,530円 139,108,890円 150,391,5840円 154,341,840円 154,833,415円 913,503,390円 78,861,000円 26,769,000円 121,860,000円 150,527,000円 194,442,000円 869,847,000円 78,861,000円 77,08 27 年 度 104,035,000円 86,559,000円 86,859,000円 96,959,000円 81,804,000円 490,762,000円 24,558,000円 24,4558,000円 29 年 度 109,679,000円 67,795,000円 66,863,000円 75,195,000円 64,071,000円 384,377,000円 21,273,000円 150,525 95,18 95,18 100,000円 29,4758,000円 66,173,000円 75,185,000円 63,409,000円 384,377,000円 21,273,000円 150,525 95,18 95,1	(6			<u></u>			<u> </u>					
接 成 状 況	_			<u> </u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		` ` ` `				<u> </u>	────────────────────────────────────
## 27 年度 140,035,000円 86,559,000円 85,369,000円 96,995,000円 81,804,000円 490,762,000円 24,558,000円 28 年度 109,679,000円 67,795,000円 66,863,000円 75,969,000円 64,071,000円 381,377,000円 21,273,000円 21,273,000円 21,273,000円 75,185,000円 68,173,000円 75,185,000円 63,499,000円 380,408,000円 21,273,000円 380,408,000円 21,273,000円 75,185,000円 66,173,000円 75,185,000円 63,499,000円 380,408,000円 21,273,000円 75,185,000円 66,173,000円 75,185,000円 63,499,000円 380,408,000円 21,273,000円 75,185,000円 66,173,000円 75,185,000円 63,499,000円 380,408,000円 21,273,000円 96,95,000円 66,173,000円 96,95,000円 64,071,000円 380,408,000円 21,273,000円 96,95,000円 96,95,000円 64,071,000円 380,408,000円 21,273,000円 96,95,000円 96,900円 96,95,900円 96,95,900円 96,95,900円 96,95,900円 96,95,900円 96,900円 96,95,900円 96,95,900円 96,95,900円 96,95,900円 96,18,900円 96,18,900												
本 10,679,000円 67,795,000円 66,863,000円 75,969,000円 64,071,000円 384,377,000円 21,273,000円 29 年度 108,546,000円 67,795,000円 66,173,000円 75,185,000円 63,409,000円 380,408,000円 21,273,000円 21,273,000円 75,185,000円	 	参考都への納入可能額										
19 108,546,000円 67,095,000円 66,173,000円 75,185,000円 63,409,000円 380,408,000円 21,273,000円 75,185,000円 75,185,000円 380,408,000円 21,273,000円 75,185,000円 75,185,000円 380,408,000円 21,273,000円 75,185,000円 75,185,000円 75,185,000円 380,408,000円 21,273,000円 75,185,000円 75,185,000円 75,185,000円 380,408,000円 21,273,000円 75,185,000円 7			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						, , ,			-
1 1 1 1 1 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3												=
利用 者 の 反				12.7						<u> </u>		アンケートの満足度
R										_		・ 水準を上回る・・・
金融		アンケート結果	③場内の使いる	やすさ	93.8%	91.7%	93.8%	89.4%	89.1%	_	98.1%	
大				クセス等	88.8%	90.6%	91.9%	91.9%	95.3%	_	96.8%	
Name		⑤利用料金			90.5%	92.9%	94.3%	91.2%	99.5%	_	95.8%	
一次評価得点状況 64点 65点 69点 64点 64点 — 61点 一次評価(案) A+ A+ S A+ A+ A+ A (参考)28年度実施分評価 A+ S S A+ A A A 27年度実施分評価 A A S A S A 26年度実施分評価 S A S S B S S S S B		利用者意見、要望に対	する適切な対応	:								
一次評価(案) A+ A+ S A+ A+ A+ A (参考)28年度実施分評価 A+ S S A+ A — A+ 27年度実施分評価 A A S A S — A 26年度実施分評価 S A S S S S S		財務状	況	4	寺に問題はない。自己資本比	英 50.6 %(前年度 4	16. 0 %)					
(参 考)2 8 年度実施分評価 A+ S S A+ A A A A A A A A A A A A A A A			点 状 況		64 点	65 点	69 点	64 点	64 点	_	61 点	
2 7 年 度 実 施 分 評 価 A A A S S S S S S A S S S S S S S S S		一 次 評 個	i (案)		Α+	A+	S	A+	Α+	_	А]
2 6 年 度 実 施 分 評 価		(参考)	28年度実施27年度宝施	分評価分評価	A+ A	S A	S S	A+ A	A S	_	Α+ Δ	
2 5 年 度 実 施 分 評 価					S	A	S	S	S	<u> </u>	S	