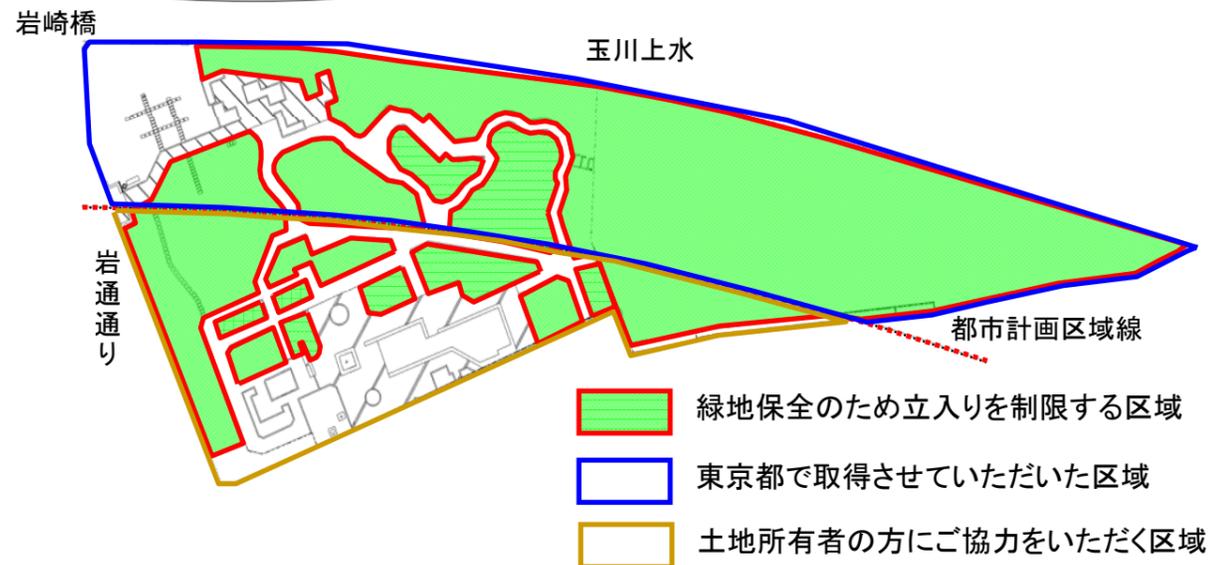


緑地保全のため岩通ガーデンの立ち入りを一部制限します。

平成23年4月1日に岩通ガーデンの一部を東京都で取得しました。
 これまで、地域の方々に開放されていた岩通ガーデンですが、緑地保全のために土地所有者の方にもご協力をいただき、立ち入りを一部制限します。
 皆様には大変ご不便とご迷惑をおかけしますが、ご協力をお願いします。



岩通ガーデン拡大図



問合せ先
 第三建設事務所 工事第一課
 環境対策担当係
 TEL 03-3387-5347

【発行】

平成23年度
 登録 3号

東京都第三建設事務所 工事第一課
 東京都中野区中野4-8-1 中野区総合庁舎2階

第三建設事務所のHP
<http://www.kensetsu.metro.tokyo.jp/sanken/index.html>

東京都市計画道路幹線街路放射第5号線

第5号

三建・放5ニュース

VOL.5 2011.6
 【発行】
 東京都第三建設事務所
 〒164-0001
 中野区中野4-8-1-2F
 TEL03-3387-5347

放射第5号線岩崎橋付近の道路構造について意向調査を実施しました。その結果についてお知らせします。

1. 意向調査概要

放射第5号線は、「平面」で都市計画決定し事業認可を取得していますが、平成19年に地域の関係者を委員とした「放射第5号線事業推進のための検討協議会」から、整備にあたっては、放5を岩通通りと立体交差させる「一部トンネル案」を基本的な道路構造とし、留意事項に十分配慮して事業を実施することが提言されています。今回、一部トンネル案の主旨及び留意事項のうち掘割部やトンネル部の土地の有効利用に影響を及ぼすこと、トンネル坑口部周辺で排気ガスが増加することの2項目について、沿道関係者の皆様に資料や模型を持参し、説明をさせていただき、意向を調査しました。

実施期間・・・H23. 1～H23. 2

調査範囲・放5整備後に直接道路に面する土地所有者、建物所有者の方々
 平面案と比べ排気ガスが増加するエリアの土地所有者、建物所有者の方々
 なお、遠方の土地所有者の方や直接お会いできなかった方々に対しては、郵送により意向調査を行いました。

2. 意向調査内容

問1 放5をまちの軸である岩通通りと立体交差させ、まちの要である岩通ガーデンを保全するため、都市計画の範囲内で可能な限り長い区間をトンネル構造とする一部トンネル案(放5・協議会日より最終号より抜粋)の趣旨は、ご理解いただけましたでしょうか。

問2 一部トンネル案の掘割部やトンネル部では、副道を設置する場合、放5本線への出入りが可能ですが、副道を設置しない場合、放5本線への出入りができなくなります。
 一部トンネル案では、掘割部やトンネル部の土地の有効利用に影響を及ぼすことは、ご理解いただけましたでしょうか。

問3 一部トンネル案では、掘割部やトンネル部の土地の有効利用に影響を及ぼすことを踏まえたうえで、一部トンネル案を評価できますか。

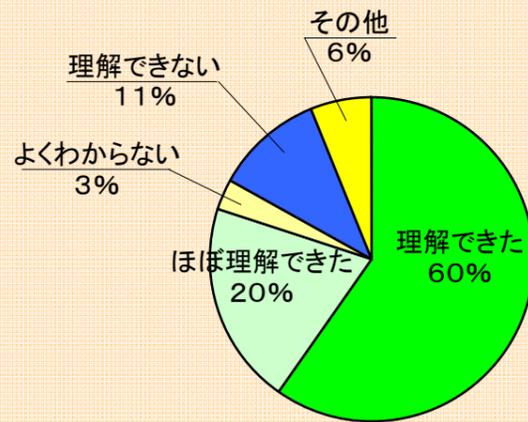
問4 トンネル坑口部周辺における排気ガスの予測では、二酸化窒素が平面案予測値0.043ppmより0.001ppm濃くなり、浮遊粒子状物質が平面案予測値0.0719mg/m³より0.0001mg/m³濃くなります。このことは、ご理解いただけましたでしょうか。
 予測値は、大気質の評価の指標※を下回ります。
 ※大気質の評価の指標(東京都市計画道路放射第5号線建設事業の環境影響評価書より抜粋)

二酸化窒素(NO2):0.06ppm
 浮遊粒子状物質(SPM):0.10mg/m³

問5 トンネル坑口部周辺における排気ガスの予測を踏まえたうえで、一部トンネル案を評価できますか。

3. 意向調査結果

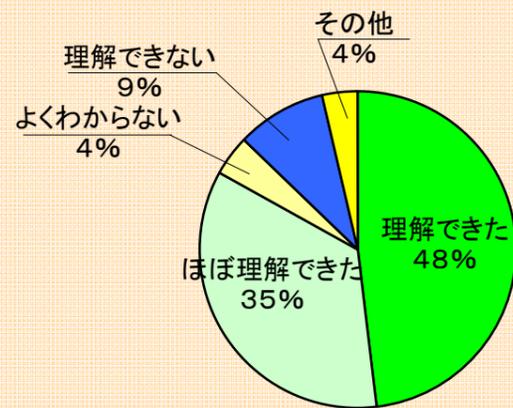
<問1> 一部トンネル案の趣旨についてご理解いただけましたか



- 1 理解できた……………99名
- 2 ほぼ理解できた……………34名
- 3 よくわからない…………… 5名
- 4 理解できない…………… 18名
- 5 その他…………… 10名

問1でいただいたご意見
 ・全線トンネルや一部トンネルの延伸を希望します。
 ・ガーデンはまちの要や中心ではありません。
 ・放5事業そのものに反対します。
 ・建設費が掛かり過ぎるため平面案で十分です。

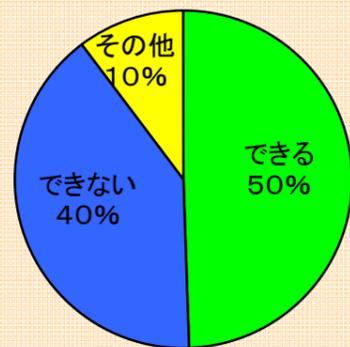
<問2> 土地の有効利用に影響することについてご理解いただけましたか



- 1 理解できた……………80名
- 2 ほぼ理解できた……………58名
- 3 よくわからない…………… 7名
- 4 理解できない…………… 15名
- 5 その他…………… 6名

問2でいただいたご意見
 ・副道からの交通流入、車線数の増加による環境悪化が懸念されるため、副道は不要です。
 ・沿道からの利用や将来の沿道開発を考え、放5本線への出入りが必要です。

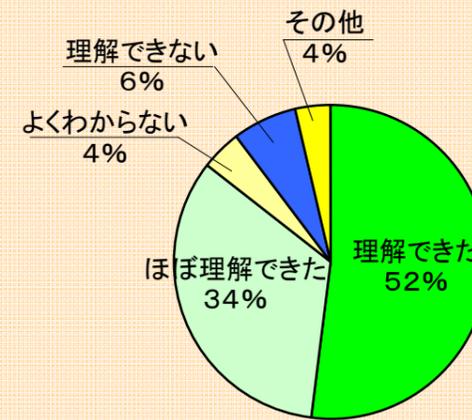
<問3> 土地の有効利用への影響を踏まえ一部トンネル案を評価できますか



- 1 できる……………82名
- 2 できない……………67名
- 3 その他…………… 17名

問3でいただいたご意見
 ・副道は設置せず植樹帯が良いです。
 ・副道があると防犯上問題があると思います。
 ・副道の交通渋滞が心配です。
 ・沿道から新しい道路に入れば何のための道路か分からなくなります。

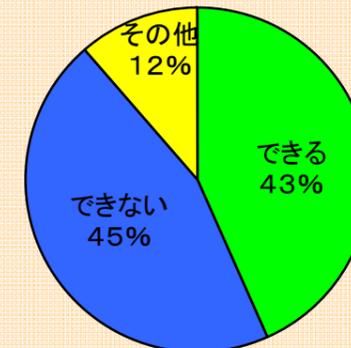
<問4> トンネル坑口部周辺では排気ガスが増加する事についてご理解いただけましたか



- 1 理解できた……………86名
- 2 ほぼ理解できた……………56名
- 3 よくわからない…………… 7名
- 4 理解できない…………… 11名
- 5 その他…………… 6名

問4でいただいたご意見
 ・渋滞した場合の予測値を知りたいです。
 ・影響を受けるエリアの十分な対策を考えて欲しいです。
 ・健康への影響はどの様なものか知りたいです。
 ・算出根拠が不明で評価できません。

<問5> 排気ガスの予測を踏まえたうえで一部トンネル案を評価できますか



- 1 できる……………72名
- 2 できない……………75名
- 3 その他…………… 19名

問5でいただいたご意見
 ・予測だけでなく、その対策について具体的に提示してもらいたいです。
 ・悪化する影響が一部地域のみ集中する案は評価できません。
 ・影響は軽微であり評価できます。

回収方法…返信用封筒による
 調査数…281名
 回答数…166名
 回答率… 59%

放射第5号線岩崎橋付近の道路構造について、沿道関係者の皆様には、戸別訪問における説明や意向調査のアンケートにご協力いただき誠にありがとうございました。
 お寄せいただいた貴重なご意見については、今後の構造決定の参考にさせていただきたいと考えております。今後とも、皆様のご理解とご協力を宜しくお願いいたします。