

○付属資料

「高井戸公園の整備計画」中間のまとめに対する都民意見

東京都では平成24年12月に「高井戸公園の整備計画」中間のまとめを発表した後「都民意見の募集」を行い、87通のご意見をいただきました。皆様からのご意見を踏まえ、今回の答申とさせていただきますので、その概要を紹介します。

No.	ご意見	対応方針
1	<p><b>【整備計画全般に関する意見】 13件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公園計画は大変結構なこと。</li> <li>・オリンピック誘致に向けても良い計画。</li> <li>・膨大な費用をつぎ込むこと自体反対。</li> <li>・検車区を含む全体に対してのゾーニング計画を策定した上で、部分的なゾーニング計画を策定すべき。</li> </ul>	<p>○都市計画公園として決定されており、早期に公園機能を発現できる区域を対象として整備計画を策定し、計画的に事業を進めてまいります。</p>
2	<p><b>【ゾーニングに関する意見】 13件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ゾーニング計画は良くできている。</li> </ul>	
3	<p><b>【緑・生態系に関する意見】 18件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・神田川や玉川上水との目に見える形でのネットワーク構築を。</li> <li>・玉川上水や神田川、井の頭恩賜公園と連携して、生物多様性を豊かにしていくことが肝要である。</li> <li>・既存の自然環境を生かす計画にして欲しい。</li> </ul>	<p>○ゾーニング計画で「修景樹林エリア」を設定しており、神田川や玉川上水と公園の緑が連続するよう、緑を保全・創出してまいります。</p>
4	<p><b>【施設整備に関する意見】</b></p> <p><b>①休憩舎の整備に関する意見 32件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大芝生広場ゾーンを100%機能する避難場所にするならばレクリエーションエリアの場所の構造物は他に移すべき。</li> <li>・雨宿りできるメリットよりも地域の安心安全が損なわれるデメリットの方がはるかに大きい。</li> <li>・北側縁部にレクリエーション施設を移せば近隣住民へ迷惑を掛けず、都民もレクリエーション施設を存分に楽しめる。</li> <li>・休憩舎の開放はシャッター等により、朝9時から夕方5時に限って欲しい。</li> <li>・24時間の開放公園では、ホームレスや不審者が滞留。拡声器などの騒音問題が発生し住環境が悪化するので、建設に反対する。</li> </ul> <p><b>②運動施設に関する意見 11件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運動施設は多目的に使えた方がよい。テニスコートは反対。</li> <li>・サッカー場は試合以外の練習に使えないのであれば必要ない。テニステニスコートは4面程度とし、ペタンクやゲートボールコートにあてるべき。</li> <li>・外周ジョギング路の整備を願う。</li> <li>・スポーツ施設や広場に偏っている。</li> <li>・運動公園に重点を置かれすぎてはいないか。</li> </ul> <p><b>③駐車場に関する意見 9件</b></p>	<p>○大規模な芝生広場エリアにおいて、休憩・休息の場として、また、降雨や雷などの際に、一時的な待避場所としての役割を担うことから、必要な公園施設であると考えております。</p> <p>○休憩舎の配置については、公園計画地の西側に隣接する計画道路の完成に時間を要すること、公園のエントランスからのアクセスを再考し、ご意見の趣旨を踏まえ、大きな芝生空間を生かし、芝生広場の北側中央部分の園路沿いに再配置します。</p> <p>合わせて「レクリエーションエリア」の区域の一部を変更し、「ゾーニング図(案)」及び「計画平面図(案)」を修正しております。</p> <p>○運動施設は、都民の健康づくりやレクリエーションを主な目的としており、安全に利用していただくために、一般の広場などの区域とは分けた施設として整備してまいります。</p> <p>○施設数については、周辺の公共施設や都立公園の施設の配置状況から設定しており、必要な施設規模であると考えております。</p> <p>○公園を利用する方に対し、必要な施設と考</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・駐車場は放射5号線の下り車線からも入れる構造にすべき。</li> <li>・駐車場は現在ある場所で少しふくらませて作る程度で良い。</li> <li>・駐車場は有料とし、既存のものを使い、規模も縮小してよい。</li> </ul> <p><b>④シンボルプロムナードに関する意見 3件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・桜の一斉伐採は止めて欲しい。安全性が確保されない老木のみ順次植え替えをして欲しい。</li> </ul> <p><b>⑤遊具広場に関する意見 8件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・遊具広場は、管理棟の近くに。</li> <li>・遊具は色に配慮し、近隣住民に迷惑の掛からないように配慮して欲しい。</li> <li>・遊具広場を住宅よりもっと離れたところに作るべき。</li> </ul> <p><b>⑥その他の施設に関する意見 7件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・水の流れ、雨水貯留水の循環利用など、水関連施設の充実を願う。</li> </ul> <p><b>⑦計画に盛り込まれていない施設に関する意見 12件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・レクリエーション施設はいろいろ考えられる。</li> <li>・トレーニングルームやダンス教室があるスポーツセンターと図書館を作って欲しい。</li> <li>・ドッグランを整備して欲しい。</li> <li>・放射5号線上を横断できる横断歩道又は横断陸橋を整備して欲しい。</li> <li>・広い敷地の起伏を活用したクロスカントリーコースを設計し、楽しみながら体力がつく環境を作って欲しい。</li> <li>・400mトラックを作ってライティングすれば神田川を走っている会社員や女性の方が安心して使える。</li> <li>・区民農園を整備し、野菜の供給をしてはどうか。</li> <li>・園内に交番を設置して欲しい。</li> </ul>	<p>ております。配置については、南側を通る放射5号線からのアクセスを考慮しております。</p> <p>○既存のサクラ並木を活かしながら、広々とした歩行空間となるよう整備してまいります。</p> <p>○レクリエーションエリアは、開放的な空間の中での利用が可能となるよう大芝生広場ゾーンに配置しておりますが、ご意見の趣旨を踏まえ、芝生広場北側中央付近に変更しております。配置の変更に伴い、「ゾーニング図(案)」及び「計画平面図(案)」を修正しております。</p> <p>○雨水の貯留浸透施設については、河川の流域毎に設定された雨水流出抑制の目標に寄与するよう、整備してまいります。今後の参考とさせていただきます。</p> <p>○計画に盛り込まれていない施設の設置については、スポーツセンターや図書館などの建築物の設置は考えておりませんが、今後の参考とさせていただきます。</p>
5	<p><b>【防災に関する意見】 10件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・震災対応など考えなくてはならない問題を率直に近隣住民と話し合うべき。</li> <li>・モニュメント・看板などをはじめとして、防災意識を高める公園にして欲しい。</li> <li>・具体的な防災設備が示されていない。拙速に設備内容全てを決定し、今後変更出来ないという体制は極めて困る。</li> <li>・防災上のソフト面について、今後詳しく計画される内容については公にし、人々の意見を聞いて欲しい。</li> </ul>	<p>○災害時には、復旧・救援活動等に利用できる大規模な芝生広場や緊急車両が幹線道路から直接アクセスでき通行可能な進入動線を計画しております。</p> <p>○ソーラー照明や防災トイレなどの個別の防災施設については、今後の設計の中で検討してまいります。</p> <p>○地元区とも連携し、災害時に防災機能が最大限発現できるよう、整備を進めてまいります。</p>
6	<p><b>【その他意見】</b></p> <p><b>①整備の手順に関する意見 5件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・計画の進捗に合わせた手厚い説明と住民理解を得ることが望まれる。</li> </ul>	<p>①～④</p> <p>○「都市計画公園・緑地の整備方針(平成23年12月改定)」において、都市計画高井戸公園は、</p>

<p>・東京都主導による積極な事業の進捗を願う。</p> <p><b>②都市計画区域に関する意見</b> <b>6件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・50年前の都市計画は現状に相応しいものに変えて欲しい。</li> <li>・都市計画線の見直しを求める。</li> </ul> <p><b>③公園事業に関する意見</b> <b>16件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業を行うのはグラウンドのみでいい。</li> <li>・早い時期の開園をお願いしたい。</li> <li>・公園計画の中の住宅については、住民の方との良好な関係を保ち、相互理解・協力して頂きたい。</li> <li>・地域住民を転居させるほどの広さは必要ない。</li> <li>・3つのグラウンドの広さで十分、住民を移転させてまでも公園区域を拡大する必要性はない。</li> </ul> <p><b>④京王線検車区に関する意見（計画対象地に関する意見）</b> <b>2件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・検車区は、2階構造にして上部を都立公園としてはどうか。また、都と京王で民営化型の公園にしてはどうか。</li> </ul> <p><b>⑤区道廃止に関する意見</b> <b>3件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区道の廃止に反対する。</li> <li>・グラウンドの一体化はいいが、車道を地下式にする等利便性を確保して欲しい。</li> </ul> <p><b>⑥公園管理に関する意見</b> <b>15件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防犯カメラをつけて欲しい。</li> <li>・朝から夕方まで開園して、夜は門を閉めるような決まりをもって、静かな夜をおくれるようにして欲しい。</li> <li>・公園の運営管理に地元の要望を反映させて欲しい。</li> <li>・24時間入園通行可能とし、人と自転車を通行可能とする。また、公園内の外灯、防犯カメラの設置。</li> </ul> <p><b>⑦公園名称に関する意見</b> <b>10件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・名称は久我山公園とすべき。</li> <li>・公園名称は商店街の死活問題。ぜひ富士見ヶ丘という言葉を入れて欲しい。</li> <li>・防災意識を高める公園として、高井戸避難場所公園にしてはどうか。</li> </ul> <p><b>⑧その他意見</b> <b>14件</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・住民参加型意思決定プロセスが取れないか。</li> <li>・杉並区との密な連携を願う。</li> <li>・高齢者はホームページを見ないので、両面でやって欲しい。</li> <li>・線引き区域内に住宅の建築が多く行われています。計画がある以上認めるべきではない。</li> <li>・ホームページを利用する人は若い世代、個別に文書で計画該当住民には周知すべき。</li> <li>・電信柱を地下に。</li> </ul>	<p>重点公園として位置づけられており、計画的に事業を進めてまいります。</p> <p>○平成24年8月に事業認可を取得した3つのグラウンドの用地取得の進捗を図りながら、新たな事業地について説明を行い、住民の理解を得ながら事業を進めてまいります。</p> <p>○公園計画区域であることから、一般車両の通行は考えておりませんが、広々とした歩行空間として整備してまいります。</p> <p>○都立公園は、庭園などの有料公園以外は基本的に24時間、誰もが自由に利用できることとしております。</p> <p>○都立公園の多くは、指定管理者による管理が行われており、公園内で夜間の巡回管理を行っております。高井戸公園の管理運営については、施設整備にあわせて検討してまいります。</p> <p>○公園名称は、正式開園の前に決定いたします。今後の参考とさせていただきます。</p> <p>○都民意見募集については、ホームページのほか、広報東京都、区報などでお知らせし、都庁、公園緑地事務所、区役所でご覧いただきましたが、今後も情報提供については、地元自治体と調整してまいります。</p>
--	---