

東京都駐車場指定管理者 評価一覧表（令和7年度評価） 1／2

資料3

※ 東銀座駐車場は改修工事のため令和6年7月から閉鎖しており、1年を通じて通常の施設運営を行わなかったため、評価を実施しない（東京都指定管理者制度に関する指針）

駐 車 場 名		八重洲駐車場	日本橋駐車場	宝町駐車場	新京橋駐車場	東銀座駐車場	板橋四ツ又駐車場		
指定管理者		（公財）東京都道路整備保全公社（駐車台数：5場合計1,045台）					（公財）東京都道路整備保全公社		
規 模		265台	190台	190台	220台	180台	200台		
構 造		地下2層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下2層自走式		
設 置 年		昭和35年（1960年）	昭和39年（1964年）	昭和39年（1964年）	昭和39年（1964年）	昭和39年（1964年）	平成14年（2002年）		
管 理 状 況	適切な管理の 履行	①協定による利用の遵守	○	○	○	—	○		
		②車室の機能維持・公平な利用の確保	○	○	○	—	○		
		③設備・機器の保守	○	○	○	○	○		
		④施設の清掃	○	○	○	—	○		
		⑤人員配置・職員の人材育成	◎中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 ・第三種電気主任技術者 常勤職員4名、非常勤職員1名を配置（選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能） ・第一種電気工事士 常勤職員4名、非常勤職員2名を配置（選定要項では常勤職員1名以上）					○	
	安全性の確保	⑥指定管理業務に対する保険加入	○	○	○	○	—	○	
		①施設、設備の安全性の維持	○	○	○	○	—	○	
		②防災対策	◎消防署と連携し、自衛消防訓練（通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等）を実施した。 ◎事業継続計画（公社BCP）において、大規模災害発生時における優先業務と体制を整備している。 ◎震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ◎八重洲、宝町、板橋四ツ又駐車場において、台風や豪雨の際に被害を最小限に留めることを目的とした土嚢・止水板設置訓練等を実施した。 ◎国民保護法に基づく緊急一時避難施設の指定されていることを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順等を整備している。					—	◎同左
		③警備・防犯体制	◎大型連休期間や年末年始、外国要人来日の際に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ◎新京橋駐車場において、警察署指導による総合防犯訓練（110番通報訓練、不審者が侵入した場合の対処訓練、不審物を見つけた場合の対処訓練）を実施した。 ◎板橋四ツ又駐車場で行った警察署協力による救助訓練（車両下敷き救助）に参加した。 ◎「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。					—	◎同左
		④施設、設備に関する書類の管理	○	○	○	○	—	○	
	法 令 等 の 遵 守	⑤緊急時対策・事故への対応	◎警察署・消防署と実施した訓練等の成果を活かして、台風・豪雨や降雪、場内外の事故等に対し適切に安全措置を行った。					—	◎同左
		個人情報保護の取組	①個人情報保護の取組	○	○	○	○	—	○
			②関係法令の遵守	○	○	○	○	—	○
			③環境確保条例の遵守	○	○	○	○	—	○
			④利用情報等各種情報の管理	○	○	○	○	—	○
			⑤都への報告、連絡	○	○	○	○	—	○
		適切な財務・ 財産の状況	⑥情報事故への対応	○	○	○	○	—	○
			①現金等に関する帳簿類の適正な管理	○	○	○	○	—	○
			②都有財産の適正な管理	○	○	○	○	—	○
			③現金等の適正な管理	○	○	○	○	—	○
			④中規模修繕の適切な実施	○	○	○	○	—	○
⑤利用料金の工夫	○		○	○	○	—	○		
事 業 効 果	事業の取組	①事業計画の適切な実施	○	○	○	○	—	○	
		②指定管理者による改善・ 利用促進への取組	○	○	○	○	—	○	
		③わかりやすいアクセスの工夫	○	○	○	○	—	○	
		④場内の使いやすさの工夫	○	○	○	○	—	○	
		⑤利用料金の工夫	○	○	○	○	—	○	
		⑥地元との連携	◎地元町会と警察署が行う防犯パトロールに参加し、地域と連携して治安の向上及び違法路上駐車削減に取り組んだ。 ◎地域と連携した催事活動に参加し、警備等を担うなど地域に貢献した。 ◎警察署等主催の交通安全イベントに参加し、歩行者にチラシやノベルティを配布した。					—	○
		⑦環境施策への協力等	◎駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入れを実施し、路上駐車対策に貢献している。 ◎全場に充電設備（100V、200V、急速充電器）を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ◎低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ◎カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。					—	◎駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入れを実施し、路上駐車対策に貢献している。 ◎パーク＆ライド割引の実施により、公共交通機関への乗り換えを促進し、環境負荷削減に貢献している。 ◎パーク＆レンタサイクル（無料）を実施している。 ◎充電設備（普通及び急速充電器）を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ◎カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。
		⑧大規模改修への協力 （都との連絡調整）	—	—	—	—	—	◎部分閉鎖を伴う工事に際し、複数の工事が輻輳する中、利用者の混乱が生じないよう、都及び事業者との連絡調整を密に実施した。 ◎改修内容について、維持管理や運営上の課題を踏まえた積極的な提案を行った。 ◎定例会議や工事調整会議への出席、都や業者の場内調査への立会いを行った。	
		⑨大規模改修への協力 （利用者への案内）	—	—	—	—	—	◎部分閉鎖を伴う工事に際し、定期契約者への周知及び利用車室の調整等の折衝を計画的かつ丁寧に行い、トラブルなく遂行した。	
		⑩大規模改修への協力 （工事前後の作業）	—	—	—	—	—	—	

水準を上回る

○

水準どおり

○

水準を下回る

△

評価対象外

—

東京都駐車場指定管理者 評価一覧表（令和7年度評価） 2／2

駐 車 場 名			八重洲駐車場		日本橋駐車場 ※3		宝町駐車場	新京橋駐車場	東銀座駐車場※4	5場計(参考)	板橋四ツ又駐車場	
事業効果			※1 利用台数は出庫車両台数 ※2 修正回転率 = 回転率(1日1駐車スペース当たりの利用回数) × 1日1台当たりの平均駐車時間 ※3 日本橋駐車場は、令和4年10月から令和6年6月まで大規模改修により閉鎖したため、赤字は令和3年度実績及び令和3年度比 ※4 東銀座駐車場は大規模改修により閉鎖中 令和6年7月～令和8年9月(予定)									
	①総利用台数 ※1	5 年 度	178,337台	170,387台	0台	124,822台	147,466台	120,732台	571,357台	63,389台		
		6 年 度	163,813台	124,001台		132,159台	154,883台	36,295台	611,151台	54,603台		
		7 年 度	172,872台	170,696台		139,597台	152,814台	—	635,979台	55,088台		
		前 年 度 比	105.5%	100.2%		105.6%	98.7%	—	104.1%	100.9%		
	②時間貸利用台数 ※1	5 年 度	167,182台	152,568台	0台	105,459台	124,817台	104,064台	334,340台	43,012台		
		6 年 度	156,149台	115,439台		116,212台	132,992台	31,698台	552,490台	35,100台		
		7 年 度	166,614台	160,489台		125,602台	132,167台	—	584,872台	35,680台		
		前 年 度 比	106.7%	105.2%		108.1%	99.4%	—	105.9%	101.7%		
	③修正回転率 ※2	5 年 度	6.20	8.19	—	6.73	7.02	9.05	6.98	6.07		
		6 年 度	6.42	4.99		6.80	9.80	5.45	7.10	5.10		
		7 年 度	7.03	8.08		7.29	9.07	—	7.83	4.53		
		前 年 度 比	1.10倍	0.99倍		1.07倍	0.93倍	—	1.10倍	0.89倍		
	④販売件数(時間貸し)	5 年 度	142,370件	114,305件	0件	58,123件	66,788件	78,949件	346,230件	25,798件		
		6 年 度	129,287件	80,189件		62,174件	75,229件	23,944件	370,823件	20,934件		
		7 年 度	138,396件	96,999件		68,999件	76,706件	—	381,100件	22,812件		
		前 年 度 比	107.0%	84.9%		111.0%	102.0%	—	102.8%	109.0%		
	⑤販売件数(定期契約)	5 年 度	503件	696件	0件	891件	1,150件	1,021件	3,565件	1,867件		
		6 年 度	415件	300件		678件	1,370件	224件	2,987件	1,816件		
		7 年 度	391件	388件		599件	1,343件	—	2,721件	1,761件		
		前 年 度 比	94.2%	55.7%		88.3%	98.0%	—	91.1%	97.0%		
	⑥収入基準額との対比	5 年 度	264,991,000円	0円		137,310,000円	159,873,000円	197,361,000円	759,535,000円	66,470,000円		
		6 年 度	275,431,000円	120,186,000円		146,480,000円	189,645,000円	54,269,000円	786,011,000円	61,294,000円		
		7 年 度	299,348,000円	173,190,000円		157,775,000円	187,696,000円	—	818,009,000円	59,896,000円		
		収 入 基 準 額	262,694,000円	122,515,000円		127,435,000円	156,034,000円	—	668,678,000円	68,560,000円		
		達 成 状 況	114.0%	141.4%		123.8%	120.3%	—	122.3%	87.4%		
	参考	都への納入可能額	5 年 度	140,707,000円	0円	36,104,000円	70,617,000円	91,257,000円	338,685,000円	3,524,000円		
			6 年 度	107,417,000円	0円	29,733,000円	52,199,000円	0円	189,349,000円	972,000円		
			7 年 度	110,674,000円	26,963,000円	32,316,000円	32,763,000円	0円	202,716,000円	972,000円		
	利用者の反応	アンケート結果	①安全・安心・清潔さ	94.0%	94.4%	92.1%	95.1%	—	93.9%	94.7%		
			②職員等の対応	96.9%	97.1%	97.1%	97.0%		96.4%			
			③場内の使いやすさ	93.7%	93.5%	90.6%	94.4%		93.1%	92.9%		
			④駐車場へのアクセス等	91.2%	93.8%	91.5%	93.8%		92.6%	92.3%		
			⑤利用料金	95.6%	95.9%	90.6%	94.9%		94.3%	94.0%		
		⑥利用者意見、要望に対する適切な対応	○	○	○	○	—	—	○			
財 務 状 況			特に問題はない。 自己資本比率 49.6% (前年度 49.2%)									
一 次 評 価 得 点 状 況			68 点	64 点	68 点	67 点	—	—	64 点			
一 次 評 価			S	A	S	S	—	—	B			
6 年 度			A	A	S	S	A	—	B			
5 年 度			A	—	A	A	A	—	A			
4 年 度			A	B	B	B	B	—	A			
3 年 度			—	A	S	S	B	—	B			
2 年 度			—	A	B	B	B	—	B			

利用の状況

水準を上回る

前年度比 110%又は1.1倍以上

水準どおり

前年度比 90%以上110%未満又は
0.9倍以上1.1倍未満

水準を下回る

前年度比 90%又は0.9倍未満

評価対象外

評価

S（67点以上）
〈板橋四ツ又は70点以上〉
「標準点（全確認項目が「水準どおり」の
評価を受けた場合の合計点）の1.33倍
（小数点以下切上）」点以上

A（63～66点）
〈板橋四ツ又は65～69点〉
「標準点の1.25倍（小数点以下切上）」点
以上 かつ 「標準点の1.33倍
（小数点以下切上）-1」点以下

B（45～62点）
〈板橋四ツ又は46～64点〉
「標準点の0.88倍（小数点以下切捨）+1」
点以上 かつ 「標準点の1.25倍
（小数点以下切上）-1」点以下

C（44点以下）
〈板橋四ツ又は45点以下〉
「標準点の0.88倍（小数点以下切捨）」点
以下

アンケートの満足度

水準を上回る

「十分満足」、「まあ満足」の回答が90%以上

水準どおり

70%以上90%未満

水準を下回る

70%未満

評価対象外