

# 再評価チェックリスト

## 1 事業概要

|            |   |            |             |                   |     |
|------------|---|------------|-------------|-------------------|-----|
| 事業の名称      | 石神井川整備事業  |            | 評価該当要件      | 10年間継続            | 1回目 |
| 実施主体       | 東京都(建設局)  | 事業所管部署     | 河川部 改修課・計画課 |                   |     |
| 都市計画決定(当初) | 昭和37年度  | 事業認可年度(当初) | 平成24年度      | 事業期間: H24年度~H30年度 |     |
| 都市計画決定(最新) | 平成16年度  | 事業認可年度(最新) | 平成30年度      | 事業期間: H24年度~R5年度  |     |
| 事業箇所       | 西東京市東伏見一丁目~同市柳沢一丁目  |            | 事業規模        | 評価対象区間延長 約300m    |     |
| 事業概要       | 石神井川流域では、年超過確率1/20の規模の降雨に対応するため、河道整備と調節池の整備を行うとともに、うるおいある水辺空間の創出を図っている。 |            |             |                   |     |

## 4 事業の進捗状況(事業の必要性等に関する視点)

|  |                 |                 |                   |
|--|-----------------|-----------------|-------------------|
| 事業費の執行状況 (R3年度末時点)   |                 |                 |                   |
|  | 用地費             | 工事費             | 合計                |
| 全体事業費  | 1,770百万円        | 519百万円          | 2,289百万円          |
| 執行済額<br>(執行率)  | 996百万円<br>56.3% | 142百万円<br>27.4% | 1,138百万円<br>49.7% |
| 用地取得状況 (R3年度末時点)   |                 |                 |                   |
| 取得予定面積(A)  | 既取得面積(B)        | 用地取得率(B/A)      |                   |
| 3,500㎡   | 2,279㎡          | 65.1%           |                   |
| 一定期間を要した背景、地元の理解・協力の状況   |                 |                 |                   |
| <p>○10年間継続となった理由</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・占有者多数の共同住宅のほか、沿川には一般住宅も建ち並んでおり用地取得に時間を要している。</li> <li>○地元の理解・協力の状況</li> <li>・石神井川では平成18年や平成26年に内水被害が発生しており、治水対策の必要性については周辺住民も理解を示している。</li> </ul> |                 |                 |                   |
| 事業の進捗状況・残事業の内容   |                 |                 |                   |
| <p>○進捗率</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和3年度までに全体延長300mのうち54mが整備済みであり、整備率は18%である。</li> <li>○残事業 用地取得 1,221㎡ 護岸整備 246m 橋梁架け替え 2橋</li> <li>○その他 事業期間 平成24年度~令和5年度</li> </ul>                        |                 |                 |                   |

## 2 社会経済情勢等の変化(事業の必要性等に関する視点)

| 社会経済情勢等の変化 (認可時点から変化がある場合は変化・変更内容欄に記載)   |        |        |        |         |    |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |
|--|--------|--------|--------|---------|----|-------|--|--|--|--|--|-----|--------|--------|--------|---------|----|------------|------|---|---|-------|----|------------|------|---|---|-----|----|------------|------|----|----|---------|----|-------------|------|---|---|-------|----|-----------|------|---|---|-------|----|------------|------|----|----|--------|----|------------|------|---|---|--------|----|
| (土地利用状況の変化)  |        |        |        |         |    |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |
| 昭和30年代は下流域での市街化が進んでいる。昭和40年代には、中・上流域の市街化が急激に進み、市街化率は平成5年時点で約87%に達しており、流域全体がほぼ市街化されている。   |        |        |        |         |    |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |
| (過去の水害実績)  |        |        |        |         |    |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">浸水被害※</th> </tr> <tr> <th>年月日</th> <th>面積(ha)</th> <th>床下(棟数)</th> <th>床上(棟数)</th> <th>被害額(千円)</th> <th>原因</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成15年5月20日</td> <td>0.01</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1,280</td> <td>内水</td> </tr> <tr> <td>平成15年6月25日</td> <td>0.01</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>921</td> <td>内水</td> </tr> <tr> <td>平成16年10月9日</td> <td>1.45</td> <td>68</td> <td>16</td> <td>251,929</td> <td>内水</td> </tr> <tr> <td>平成16年10月20日</td> <td>0.02</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>6,861</td> <td>内水</td> </tr> <tr> <td>平成17年9月4日</td> <td>0.04</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>8,578</td> <td>内水</td> </tr> <tr> <td>平成18年9月11日</td> <td>0.37</td> <td>22</td> <td>11</td> <td>59,591</td> <td>内水</td> </tr> <tr> <td>平成26年7月24日</td> <td>0.30</td> <td>8</td> <td>4</td> <td>36,070</td> <td>内水</td> </tr> </tbody> </table> <p>※H15以降の、本区間の整備により被害の軽減が見込まれる水害(本区間上流流域発生水害)のみを計上</p> |        |        |        |         |    | 浸水被害※ |  |  |  |  |  | 年月日 | 面積(ha) | 床下(棟数) | 床上(棟数) | 被害額(千円) | 原因 | 平成15年5月20日 | 0.01 | 1 | 0 | 1,280 | 内水 | 平成15年6月25日 | 0.01 | 1 | 0 | 921 | 内水 | 平成16年10月9日 | 1.45 | 68 | 16 | 251,929 | 内水 | 平成16年10月20日 | 0.02 | 0 | 1 | 6,861 | 内水 | 平成17年9月4日 | 0.04 | 1 | 1 | 8,578 | 内水 | 平成18年9月11日 | 0.37 | 22 | 11 | 59,591 | 内水 | 平成26年7月24日 | 0.30 | 8 | 4 | 36,070 | 内水 |
| 浸水被害※  |        |        |        |         |    |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |
| 年月日  | 面積(ha) | 床下(棟数) | 床上(棟数) | 被害額(千円) | 原因 |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |
| 平成15年5月20日   | 0.01   | 1      | 0      | 1,280   | 内水 |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |
| 平成15年6月25日   | 0.01   | 1      | 0      | 921     | 内水 |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |
| 平成16年10月9日   | 1.45   | 68     | 16     | 251,929 | 内水 |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |
| 平成16年10月20日  | 0.02   | 0      | 1      | 6,861   | 内水 |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |
| 平成17年9月4日  | 0.04   | 1      | 1      | 8,578   | 内水 |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |
| 平成18年9月11日   | 0.37   | 22     | 11     | 59,591  | 内水 |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |
| 平成26年7月24日   | 0.30   | 8      | 4      | 36,070  | 内水 |       |  |  |  |  |  |     |        |        |        |         |    |            |      |   |   |       |    |            |      |   |   |     |    |            |      |    |    |         |    |             |      |   |   |       |    |           |      |   |   |       |    |            |      |    |    |        |    |            |      |   |   |        |    |

## 3 事業の投資効果(事業の必要性等に関する視点)

|              |   |           |         |
|--------------|---|-----------|---------|
| 定量的効果 B/C    | 1.5   |           |         |
| 現在価値化総便益額(B) | 350.1億円   | 現在価値化総費用額 | 234.7億円 |
| 被害軽減効果       | 346.1億円   | 工事費       | 172.4億円 |
| 残存価値         | 4.0億円   | 用地費       | 37.9億円  |
|              |   | 維持管理費     | 24.4億円  |
| 定性的効果        |   |           |         |
| ○内水被害軽減      | ・河川改修により、下水道の整備が一層促進されるため、河川沿いの浸水被害だけでなく、流域内の内水被害軽減に寄与する。 |           |         |
| ○親水性の向上      | ・緩傾斜護岸など、河川と公園の一体的整備により、親水性の向上や、動植物の生息環境などの向上を図ることができる。   |           |         |

## 5 事業の進捗の見込みの視点

|   |
|---|
| 事業の実施のめど、進捗の見通し等  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・今年度に入り下流事業区間にて用地取得に至った案件があるため、移転促進を図っていき、護岸改修工事に繋げていく。</li> <li>・未取得用地の権利者との折衝においては、事業の必要性、水害の危険性を十分に説明し、早期の用地取得に向けて折衝を進めていく。</li> <li>・用地取得は確実に進んできており、今後も、順次、整備を進めていくため、十分な進捗が見込まれる。</li> </ul> |

## 6 コスト縮減や代替案立案等の可能性の視点

|  |
|--|
| コスト縮減や代替案立案等の可能性   |
| (新工法の採用など)(事業手法、施設規模等の見直しの可能性)   |
| 現時点では、新工法の採用や、事業手法及び施設規模の見直しの可能性は極めて少ないと考えている。                             |
| その他、日々の事業執行におけるコスト縮減等の取組み  |
| ・これまでも、コストの縮減に努めながら事業を実施してきたが、今後も発生土を埋戻土へ再利用することにより処分に係る費用を減らす等、コスト縮減に努める。 |

## 7 対応方針(原案)

|          |   |
|----------|---|
| 総合評価     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・石神井川は流域全体が市街化されており、水害による大きな被害が発生している。さらに、近年多発する局地的な集中豪雨等により、雨水の流出量も増え、未改修区間の流下能力不足により溢水の危険性が増大する。</li> <li>・河川整備においては、うるおいと安らぎを与える空間及び生き物と人が共生できる良好な河川空間の創出も求められている。</li> <li>・中止の場合は、本事業区間を含む上流部において、洪水による被害の軽減が図れないこととなり、下流部の事業完了区間との安全性に差が生じる。</li> <li>・石神井川では、治水上の安全性を早期かつ確実に確保するとともに、河川環境の向上に努めた川づくりを進めていくため、現計画に基づき事業を推進することが必要である。</li> </ul> |
| 対応方針(原案) | 継続  |