

東京都駐車場指定管理者 評価一覧表（令和3年度評価） 1/2

資料3

※ 八重洲駐車場は改修工事のため令和2年2月から閉鎖しており、1年を通じて通常の施設運営を行わなかったため評価対象外（東京都指定管理者制度に関する指針）


駐車場名		八重洲駐車場 ※	日本橋駐車場	宝町駐車場	新京橋駐車場	東銀座駐車場	板橋四ツ又駐車場		
指定管理者		(公財)東京都道路整備保全公社 (駐車場数:5場合計1,045台)					(公財)東京都道路整備保全公社		
規模		265台	190台	190台	220台	180台	200台		
構造		地下2層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下2層自走式		
設置年		昭和35年(1960年)	昭和39年(1964年)	昭和39年(1964年)	昭和39年(1964年)	昭和39年(1964年)	平成14年(2002年)		
管 理 状 況	適切な管理の履行	①協定による利用の遵守	—	○	○	○	○		
		②車室の機能維持・公平な利用の確保	—	○	○	○	○		
		③設備・機器の保守	—	○	○	○	○		
		④施設の清掃	—	○	○	○	○		
		⑤人員配置・職員の人材育成	—	◎中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 ・第三種電気主任技術者 常勤職員2名、非常勤職員1名を配置(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能) ・第一種電気工事士 常勤職員3名、非常勤職員2名を配置(選定要項では常勤職員1名以上)					○
		⑥指定管理業務に対する保険加入	—	○	○	○	○	○	
	安全性の確保	①施設、設備の安全性の維持	—	○	○	○	○	○	
		②防災対策	—	◎消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ◎震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。					◎同左
		③警備・防犯体制	—	◎大型連休期間や年末年始及び東京2020大会時に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ◎新京橋駐車場で行った警察署指導による防犯訓練に参加した。 ◎「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。					◎大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ◎新京橋駐車場で行った警察署指導による防犯訓練に参加した。 ◎「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。
		④施設、設備に関する書類の管理	—	○	○	○	○	○	
		⑤緊急時対策・事故への対応	—	○	○	○	○	○	
	法令等の遵守	①個人情報保護の取組	—	○	○	○	○	○	
②関係法令の遵守		—	○	○	○	○	○		
③環境確保条例の遵守		—	○	○	○	○	○		
④利用情報等各種情報の管理		—	○	○	○	○	○		
⑤都への報告、連絡		—	○	○	○	○	○		
⑥情報事故への対応		—	○	○	○	○	○		
適切な財務・財産の状況	①現金等に関する帳簿類の適正な管理	—	○	○	○	○	○		
	②都有財産の適正な管理	—	○	○	○	○	○		
	③現金等の適正な管理	—	○	○	○	○	○		
	④中規模修繕の適切な実施	—	○	○	○	○	○		
事業効果	①事業計画の適切な実施	—	○	○	○	○	○		
	②指定管理者による改善・利用促進への取組	—	○	○	○	○	○		
	③わかりやすいアクセスの工夫	—	◎入庫案内動画を作成し、マップと併せてHPIにアップすることによりスムーズなアクセスに貢献した。					◎同左	
	④場内の使いやすさの工夫	—	○	○	○	○	○		
	⑤利用料金の工夫	—	◎最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。					◎パーク&ライド割引、駐車時間30分未満無料化など、利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。	
	⑥地元との連携	—	◎地元の「京橋はじめ会」と警察署が行う防犯パトロールに参加し、地域と連携して治安の向上及び違法路上駐車への削減に取り組んだ。 ◎警察署等主催の全国地域安全運動キャンペーンに参加し、歩行者にチラシやノベルティを配布した。					◎駐車場利用者や周辺地域に対する安全運転啓発活動として、飲酒運転撲滅ノベルティを配布した。	
	⑦環境施策への協力等	—	◎30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ◎充電設備を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。日本橋駐車場、新京橋駐車場、東銀座駐車場に急速充電器を設置している。また、電気自動車用200V普通充電器を新京橋駐車場に2台新設した。 ◎低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ◎カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。					◎30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入れを実施し、路上駐車対策に貢献している。 ◎パーク&ライド割引の実施により、公共交通機関への乗り換えを促進し、環境負荷削減に貢献している。 ◎パーク&レンタサイクル(無料)を実施している。 ◎充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ◎カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	

水準を上回る ◎
 水準どおり ○
 水準を下回る △
 評価対象外 —


東京都駐車場指定管理者 評価一覧表 (令和3年度評価) 2/2

駐 車 場 名		八重洲駐車場	日本橋駐車場	宝町駐車場	新京橋駐車場 ※3	東銀座駐車場	5場計(参考)	板橋四ツ又駐車場	
		※1 利用台数は出庫車両台数 ※2 修正回転率 = 回転率(1日1駐車スペース当たりの利用回数) × 1日1台当たりの平均駐車時間 ※3 新京橋駐車場は平成30年9月から令和元年9月まで改修工事により閉鎖							
事業効果	①総利用台数 ※1	元 年 度	153,292台	205,724台	130,777台	57,732台	123,592台	671,117台	60,136台
		2 年 度	0台	166,809台	109,728台	124,057台	109,224台	509,818台	63,443台
		3 年 度	0台	170,387台	120,749台	139,391台	115,883台	546,410台	60,165台
		前 年 度 比	—	102.1%	110.0%	112.4%	106.1%	107.2%	94.8%
	②時間貸利用台数 ※1	元 年 度	132,826台	140,114台	80,025台	43,481台	101,639台	498,085台	33,856台
		2 年 度	0台	144,365台	82,967台	97,315台	90,098台	414,745台	37,852台
		3 年 度	0台	152,568台	97,634台	112,778台	96,088台	459,068台	37,298台
		前 年 度 比	—	105.7%	117.7%	115.9%	106.6%	110.7%	98.5%
	③修正回転率 ※2	元 年 度	5.28	6.67	8.72	1.82	10.44	6.06	10.23
		2 年 度	0.00	7.78	7.12	6.66	8.20	4.53	10.47
		3 年 度	0.00	8.19	8.26	8.12	9.12	8.30	6.69
		前 年 度 比	—	1.05倍	1.16倍	1.22倍	1.11倍	1.83倍	0.64倍
	④販売件数(時間貸し)	元 年 度	115,623件	108,343件	47,042件	25,979件	81,890件	378,877件	20,386件
		2 年 度	0件	110,648件	47,956件	56,766件	74,110件	289,480件	22,500件
		3 年 度	0件	114,305件	51,738件	63,121件	74,101件	303,265件	22,225件
		前 年 度 比	—	103.3%	107.9%	111.2%	100.0%	104.8%	98.8%
	⑤販売件数(定期契約)	元 年 度	552件	667件	1,494件	666件	1,141件	4,520件	2,183件
		2 年 度	1件	774件	1,131件	1,391件	1,113件	4,410件	2,177件
		3 年 度	0件	696件	1,002件	1,373件	1,164件	4,235件	2,043件
		前 年 度 比	—	89.9%	88.6%	98.7%	104.6%	96.0%	93.8%
	⑥収入基準額との対比	元 年 度	229,038,000円	152,164,000円	142,742,000円	69,393,000円	206,092,000円	799,429,000円	61,323,000円
		2 年 度	47,000円	168,656,000円	141,191,000円	153,498,000円	180,703,000円	644,095,000円	63,932,000円
		3 年 度	0円	175,492,000円	156,367,000円	164,566,000円	183,828,000円	680,253,000円	61,003,000円
		収入基準額	0円	122,515,000円	127,435,000円	156,034,000円	205,406,000円	611,390,000円	68,713,000円
達成状況	—	143.2%	122.7%	105.5%	89.5%	111.3%	88.8%		
参考 都への納入可能額	元 年 度	116,548,000円	43,366,000円	33,865,000円	5,984,000円	93,515,000円	293,278,000円	24,995,000円	
	2 年 度	0円	35,679,000円	27,724,000円	60,180,000円	77,512,000円	201,095,000円	21,666,000円	
	3 年 度	0円	27,766,000円	32,683,000円	63,924,000円	82,607,000円	206,980,000円	1,111,000円	
利用者の反応	アンケート結果	①安全・安心・清潔さ	—	91.5%	93.1%	94.6%	87.1%	91.6%	96.8%
		②職員等の対応	—	97.6%	97.0%	97.3%	97.1%	97.3%	98.9%
		③場内の使いやすさ	—	87.1%	87.7%	96.4%	80.4%	88.1%	93.9%
		④駐車場へのアクセス等	—	90.3%	84.2%	84.0%	85.6%	85.8%	95.4%
		⑤利用料金	—	94.7%	90.1%	93.3%	89.0%	91.7%	95.4%
	⑥利用者意見、要望に対する適切な対応	—	○	○	○	○	—	○	
財 務 状 況		特に問題はない。自己資本比率 42.6% (前年度 56.0%)							
一次評価得点状況		—	66点	70点	72点	61点	—	62点	
一次評価 (括弧内は旧指針の評語)		—	A (A+)	S (S)	S (S)	B (A)	—	B (A)	
2 年 度		—	A (A+)	B (A)	B (A)	B (A)	—	B (A)	
元 年 度		A (A+)	S (S)	A (A+)	A (A+)	A (A+)	—	A (A+)	
30 年 度		A+	S	S	A+	A+	—	A	
29 年 度		A+	A+	S	A+	A+	—	A	


利用の状況

水準を上回る 


前年度比 110%又は1.1倍以上

水準どおり 

前年度比 90%以上110%未満又は0.9倍以上1.1倍未満

水準を下回る 

前年度比 90%又は0.9倍未満

評価対象外 

評語

S (67点以上)
「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上


A (63~66点)
「標準点の1.25倍(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)-1」点以下

B (45~62点)
「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)+1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)-1」点以下


C (44点以下)
「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下

一次評価:40項目・標準点50点


アンケートの満足度

水準を上回る 

「十分満足」、「まあ満足」の回答が90%以上

水準どおり 

70%以上90%未満

水準を下回る 

70%未満

評価対象外 