

指定管理者評価制度の概要

1 目的

指定管理者制度を導入した施設について、サービスの履行及び安全管理、法令遵守等の指定管理者が守るべき事項の確認を行うとともに、サービス実施状況や利用者満足度等をチェックし、その結果を管理運営業務に反映し、サービスの一層の向上を図る。

2 「東京都指定管理者選定等に関する指針等」の一部改正（平成29年2月） 情報公開の取組強化、更なる透明性確保の観点。（改正箇所は以下に赤書き）

3 評価内容等

（1）一次評価：所管局による客観的評価（項目・配点等は「別紙1」参照）

- ① 確認項目：40項目
- ② 標準点：50点
- ③ 満点：100点
- ④ その他：・各項目について3段階で評価

評価内容	得点
水準を上回る	2点
水準どおり	1点
水準を下回る	0点

- ・確認項目中、「安全性の確保」・「利用の状況（＝収益性）」等を特に重視し、得点を2倍にする配点

⑤ 評価基準

評価	確認項目評価の得点の合計点	
S	「標準点（全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点）の1.33倍（小数点以下切上）」点以上	67点以上
A+	「標準点の1.25倍（小数点以下切上）」点以上かつ「標準点の1.33倍（小数点以下切上）－1」点以下	63点～66点
A	「標準点の0.88倍（小数点以下切捨）+1」点以上かつ「標準点の1.25倍（小数点以下切上）－1」点以下	45点～62点
B	「標準点の0.88倍（小数点以下切捨）」点以下	44点以下

（2）二次評価：評価委員会による専門的評価（評価委員は「別紙2」参照）

① 評価基準

評価	内容
S	管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められる
A+	管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められる
A	管理運営が良好である
B	管理運営の一部において良好ではない点が認められる

- ② 評価委員会の審議等の原則公開。議事録等の公開。

4 評価結果の次回指定管理者選定への反映

現行の指定管理者が次回指定管理者の選定公募（平成32年度実施予定）に応募した場合、選定時の採点に沿って算定された合計得点に、それまでの管理運営状況評価の実績に応じ、以下の加減算率を乗じて最終得点を算出する。

パターン	評価結果			加減算率の上限
	28年度	29年度	30年度	
①	S	S	S	+10%※
②	A(A+)	S	S	+5%
③	B	S	S	+3%
④	B	B	B	▲10%
⑤	A(A+)	B	B	▲5%
⑥	S	B	B	▲3%

* 複数施設をグループ化して管理者を指定している「八重洲外4場」は3場以上が、「板橋四ツ又」は1場で左表のパターンに該当する場合、次期指定管理者選定時の合計得点の加減算の対象となる。

※パターン①については、選定時における加算に加えて指定期間を更新することも可能。
(次回選定限り)

5 要改善項目の改善に向けた取組方針・取組結果の公開。取組結果は次年度の評価委員会に報告。

1 評価(案)

I 東京都八重洲駐車場等5駐車場

		開設年月日	駐車台数	規模	評価				
					24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
①	八重洲駐車場	昭和35. 5.17	265台	4,784㎡	S	S	S	A	A+
②	日本橋駐車場	昭和39. 9. 1	190台	2,771㎡	S	S	A	A	S
③	宝町駐車場	昭和39. 9. 1	190台	2,771㎡	S	S	S	S	S
④	新京橋駐車場	昭和39. 9. 1	220台	3,205㎡	A	A	S	A	A+
⑤	東銀座駐車場	昭和39. 9. 1	180台	2,641㎡	A	S	S	S	A
			計 1,045台	計 16,172㎡					

II 東京都板橋四ツ又駐車場

		開設年月日	駐車台数	規模	評価				
					24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
①	板橋四ツ又駐車場	平成14. 4. 1	200台	2,380㎡	S	S	S	A	A+

2 評価概要

【I：八重洲駐車場等5駐車場】

- 5場共通
- ① 30分未満無料化・荷捌き車両受入、近隣再開発に伴う工事車両の受入による渋滞対策・路上駐車対策
 - ② 電気自動車用充電設備設置による電気自動車の普及促進
 - ③ 警察・消防との防犯・防災訓練による安全・安心の確保
 - ④ 低公害車割引・カーシェアリング事業の促進を図り環境施策に貢献

各場ごと

- <八重洲>
 - ① 場内及び地上看板等のLED化工事による利便性、安全性の向上及び節電による環境施策の貢献
 - ② 総利用台数 約7,400台増、時間貸利用台数 約7,800台増
- <日本橋>
 - ① 急速充電設備を設置し電気自動車の普及促進を図る
 - ② 総利用台数 約20,700台増、時間貸利用台数 約19,800台増
 - ③ 30分未満無料台数 過去最高 21,991台
- <宝町>
 - ① 入口看板のLED化による安全性の向上及び節電による環境施策の貢献
 - ② 総利用台数 約10,200台増、時間貸利用台数 約12,500台増
 - ③ 30分未満無料台数 過去最高 26,702台
- <新京橋>
 - ① 入口看板のLED化による安全性の向上及び節電による環境施策の貢献
 - ② 30分未満無料台数 過去最高 35,050台
- <東銀座>
 - ① 入口看板のLED化による安全性の向上及び節電による環境施策の貢献
 - ② 総利用台数 約11,000台減、時間貸利用台数 約9,400台減

【II：板橋四ツ又】

- 四ツ又
- ① 30分未満無料化・荷捌き車両受入による渋滞対策・路上駐車対策
 - ② 急速充電設備を設置し電気自動車の普及促進を図る
 - ③ 警察・消防との防犯・防災訓練による安全・安心の確保
 - ④ 東京都防犯優良駐車場に認定

要改善事項等

定期報告及び事故報告書等が遅延することがある

3 今後のスケジュール

- 評価委員会(二次評価決定) 7月26日(水曜日)
- 総合評価決定(局幹部説明) 8月下旬頃
- プレス発表 9月中旬頃

東京都駐車場指定管理者 評価一覧表 (平成28年度評価) 1/2

駐指規構設	車場名	八重洲駐車場	日本橋駐車場	宝町駐車場	新橋駐車場	東横駐車場	板橋四ツ又駐車場
種別	種別	285台 地下2層自走式 昭和35年(1960年)	190台 地下1層自走式 昭和39年(1964年)	(公財)東京都道路整備株式会社(駐車台数:54台計:1045台) 190台 地下1層自走式 昭和39年(1964年)	220台 地下1層自走式 昭和39年(1964年)	180台 地下1層自走式 昭和39年(1964年)	(公財)東京都道路整備株式会社 200台 地下2層自走式 平成14年(2002年)
①協定による利用の遵守							
②車室の維持管理・公的な利用の確保							
③設備・機器の保守							
④施設の使用							
⑤中央監視室の設備には警備要員を充てたより多い人物の法定資格を配置 ・第一種警備士3名、警備員1名を配置(警備要員では警備員1名以上) ・第一種警備士2名、警備員2名、警備員3名を配置(警備要員では警備員1名以上)							
⑥指定管理業務に対する危険加入							
⑦防火・設備の安全性の維持							
⑧防災対策							
⑨大規模修繕期間中発生した伊勢谷ビル・東京マラソン等に職員や警備員を増員し巡回の増加など警備を強化することで駐車場内の安全の確保に努めた。 ○所管警察署と合同で防犯訓練(強盗・カラークラウド)を行った。 ○平成28年度、東京防犯優良駐車場の連続認定を受け指定管理機関の犯罪発生ゼロを継続した。							○同定(八重洲外4場の訓練に参加) ○所管警察署と合同で防犯訓練(強盗・カラークラウド)を行った。 ○平成28年度、東京防犯優良駐車場の連続認定を受け指定管理機関の犯罪発生ゼロを継続した。
⑩警備・防犯体制							
⑪施設・設備に関する書類の管理							
⑫緊急時対応(事故・事故への対応)							
⑬個人情報保護の取組							
⑭関係法令の遵守							
⑮健康維持活動の遵守							
⑯利用情報を守る各種情報の管理							
⑰都への報告・連絡							
⑱情報事故への対応							
⑲現金等に関する帳簿簿類の取組							
⑳現金等の適正な管理							
㉑現金等の適正な管理							
㉒中規模修繕の適切な実施							
㉓事業計画の適切な実施							
㉔防火・防犯・防犯訓練による改善・利用促進への取組							
㉕わかりやすいアクセスの工夫							
㉖案内の使いやすさの工夫							
㉗利用料金の工夫							
㉘最大料金、駐車時間30分未満無料化など利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。							○パーク＆ライト対応の実施、PRを行った。 ○駐車時間30分未満無料化
㉙地元・近隣との連携							
㉚地元との連携							
㉛監視カメラの活用							
㉜防犯カメラの活用							
㉝防犯カメラの活用							
㉞防犯カメラの活用							
㉟防犯カメラの活用							
㊱防犯カメラの活用							
㊲防犯カメラの活用							
㊳防犯カメラの活用							
㊴防犯カメラの活用							
㊵防犯カメラの活用							
㊶防犯カメラの活用							
㊷防犯カメラの活用							
㊸防犯カメラの活用							
㊹防犯カメラの活用							
㊺防犯カメラの活用							
㊻防犯カメラの活用							
㊼防犯カメラの活用							
㊽防犯カメラの活用							
㊾防犯カメラの活用							
㊿防犯カメラの活用							
㊰防犯カメラの活用							
㊱防犯カメラの活用							
㊲防犯カメラの活用							
㊳防犯カメラの活用							
㊴防犯カメラの活用							
㊵防犯カメラの活用							
㊶防犯カメラの活用							
㊷防犯カメラの活用							
㊸防犯カメラの活用							
㊹防犯カメラの活用							
㊺防犯カメラの活用							
㊻防犯カメラの活用							
㊼防犯カメラの活用							
㊽防犯カメラの活用							
㊾防犯カメラの活用							
㊿防犯カメラの活用							
㊰防犯カメラの活用							
㊱防犯カメラの活用							
㊲防犯カメラの活用							
㊳防犯カメラの活用							
㊴防犯カメラの活用							
㊵防犯カメラの活用							
㊶防犯カメラの活用							
㊷防犯カメラの活用							
㊸防犯カメラの活用							
㊹防犯カメラの活用							
㊺防犯カメラの活用							
㊻防犯カメラの活用							
㊼防犯カメラの活用							
㊽防犯カメラの活用							
㊾防犯カメラの活用							
㊿防犯カメラの活用							
㊰防犯カメラの活用							
㊱防犯カメラの活用							
㊲防犯カメラの活用							
㊳防犯カメラの活用							
㊴防犯カメラの活用							
㊵防犯カメラの活用							
㊶防犯カメラの活用							
㊷防犯カメラの活用							
㊸防犯カメラの活用							
㊹防犯カメラの活用							
㊺防犯カメラの活用							
㊻防犯カメラの活用							
㊼防犯カメラの活用							
㊽防犯カメラの活用							
㊾防犯カメラの活用							
㊿防犯カメラの活用							
㊰防犯カメラの活用							
㊱防犯カメラの活用							
㊲防犯カメラの活用							
㊳防犯カメラの活用							
㊴防犯カメラの活用							
㊵防犯カメラの活用							
㊶防犯カメラの活用							
㊷防犯カメラの活用							
㊸防犯カメラの活用							
㊹防犯カメラの活用							
㊺防犯カメラの活用							
㊻防犯カメラの活用							
㊼防犯カメラの活用							
㊽防犯カメラの活用							
㊾防犯カメラの活用							
㊿防犯カメラの活用							
㊰防犯カメラの活用							
㊱防犯カメラの活用							
㊲防犯カメラの活用							
㊳防犯カメラの活用							
㊴防犯カメラの活用							
㊵防犯カメラの活用							
㊶防犯カメラの活用							
㊷防犯カメラの活用							
㊸防犯カメラの活用							
㊹防犯カメラの活用							
㊺防犯カメラの活用							
㊻防犯カメラの活用							
㊼防犯カメラの活用							
㊽防犯カメラの活用							
㊾防犯カメラの活用							
㊿防犯カメラの活用							
㊰防犯カメラの活用							
㊱防犯カメラの活用							
㊲防犯カメラの活用							
㊳防犯カメラの活用							
㊴防犯カメラの活用							
㊵防犯カメラの活用							
㊶防犯カメラの活用							
㊷防犯カメラの活用							
㊸防犯カメラの活用							
㊹防犯カメラの活用							
㊺防犯カメラの活用							
㊻防犯カメラの活用							
㊼防犯カメラの活用							
㊽防犯カメラの活用							
㊾防犯カメラの活用							
㊿防犯カメラの活用							
㊰防犯カメラの活用							
㊱防犯カメラの活用							
㊲防犯カメラの活用							
㊳防犯カメラの活用							
㊴防犯カメラの活用							
㊵防犯カメラの活用							
㊶防犯カメラの活用							
㊷防犯カメラの活用							
㊸防犯カメラの活用							
㊹防犯カメラの活用							
㊺防犯カメラの活用							
㊻防犯カメラの活用							
㊼防犯カメラの活用							
㊽防犯カメラの活用							
㊾防犯カメラの活用							
㊿防犯カメラの活用							
㊰防犯カメラの活用							
㊱防犯カメラの活用							
㊲防犯カメラの活用							
㊳防犯カメラの活用							
㊴防犯カメラの活用							
㊵防犯カメラの活用							
㊶防犯カメラの活用							
㊷防犯カメラの活用							
㊸防犯カメラの活用							
㊹防犯カメラの活用							
㊺防犯カメラの活用							
㊻防犯カメラの活用							
㊼防犯カメラの活用							
㊽防犯カメラの活用							
㊾防犯カメラの活用							
㊿防犯カメラの活用							
㊰防犯カメラの活用							
㊱防犯カメラの活用							
㊲防犯カメラの活用							
㊳防犯カメラの活用							
㊴防犯カメラの活用							
㊵防犯カメラの活用							
㊶防犯カメラの活用							
㊷防犯カメラの活用							
㊸防犯カメラの活用							
㊹防犯カメラの活用							
㊺防犯カメラの活用							
㊻防犯カメラの活用							
㊼防犯カメラの活用							
㊽防犯カメラの活用							
㊾防犯カメラの活用							
㊿防犯カメラの活用							
㊰防犯カメラの活用							
㊱防犯カメラの活用							
㊲防犯カメラの活用							
㊳防犯カメラの活用							
㊴防犯カメラの活用							
㊵防犯カメラの活用							
㊶防犯カメラの活用							
㊷防犯カメラの活用							
㊸防犯カメラの活用							
㊹防犯カメラの活用							
㊺防犯カメラの活用							
㊻防犯カメラの活用							
㊼防犯カメラの活用							
㊽防犯カメラの活用							

東京都駐車場指定管理者 評価一覧表(平成28年度評価) 2/2

駐車場名	八重洲駐車場	日本橋駐車場	宝町駐車場	新京橋駐車場	東銀座駐車場	5場計(参考)	板橋四ツ又駐車場
①総利用台数 ※1 ただし、()内は30分未満 無料利用台数加算後	170,853台 (188,566台)	99,773台 (116,410台)	72,760台 (90,386台)	95,410台 (119,891台)	111,337台 (129,281台)	550,133台 (644,534台)	82,048台 —
②時間貸利用台数 ※1 ただし、()内は30分未満 無料利用台数加算後	165,996台 (183,153台)	100,988台 (121,307台)	80,092台 (103,360台)	102,061台 (133,060台)	113,714台 (129,911台)	562,851台 (670,191台)	57,677台 (62,172台)
③修正回転率 ※2	173,426台 (190,840台)	143,726台 (173,426台)	90,267台 (116,969台)	102,88台 (139,970台)	115,320台 (145,320台)	593,019台 (706,816台)	62,063台 (73,057台)
④販売件数	104.5%	120.5%	112.7%	102.8%	90.3%	105.2%	107.6%
⑤定期契約	131,740台 (149,453台)	73,130台 (89,767台)	37,691台 (55,317台)	67,637台 (86,018台)	80,930台 (98,870台)	385,028台 (479,429台)	36,568台 —
⑥利用者意見、要望に対する適切な対応	130,047台 (147,204台)	74,564台 (94,883台)	41,177台 (64,445台)	66,632台 (97,631台)	85,103台 (101,300台)	397,523台 (505,463台)	30,564台 (35,359台)
⑦収入基準額との対比 ※3	137,825台 (155,239台)	94,341台 (116,332台)	53,598台 (80,300台)	75,683台 (104,201台)	430,598台 (588,329台)	430,598台 (541,395台)	33,811台 (44,805台)
⑧参都への納入可能額	17,713台 (17,157台)	16,637台 (20,319台)	17,626台 (23,268台)	17,941台 (30,999台)	16,197台 (26,702台)	107,940台 (113,797台)	実働なし 4,795台
⑨参都への納入可能額	17,414台 (7,27)	21,991台 (5,29)	26,702台 (4,73)	35,050台 (5,35)	12,640台 (10,50)	113,797台 (6,58)	10,994台 9,05
⑩参都への納入可能額	7.12	4.88	5.95	6.16	10.82	6.95	5.74
⑪参都への納入可能額	7.49	6.90	6.29	6.44	9.51	7.47	10.81
⑫参都への納入可能額	1.05倍	1.41倍	1.06倍	1.05倍	1.88倍	1.07倍	1.88倍
⑬参都への納入可能額	26,195件	69,232件	36,509件	60,855件	82,483件	375,274件	54,345件
⑭参都への納入可能額	123,106件	72,122件	39,585件	65,011件	87,203件	387,055件	28,986件
⑮参都への納入可能額	132,076件	88,538件	48,989件	66,899件	74,943件	411,441件	32,552件
⑯参都への納入可能額	107.3%	122.8%	123.8%	102.9%	85.9%	106.3%	112.3%
⑰参都への納入可能額	1,239件	877件	1,361件	1,308件	1,431件	6,212件	2,023件
⑱参都への納入可能額	1,168件	862件	1,505件	1,416件	1,353件	6,304件	2,093件
⑲参都への納入可能額	1,241件	828件	1,243件	1,444件	1,306件	6,062件	2,211件
⑳参都への納入可能額	106.3%	96.1%	82.6%	102.0%	96.5%	96.2%	105.6%
㉑参都への納入可能額	4件	7件	58件	6件	29件	—	29件
㉒参都への納入可能額	24件	19件	36件	11件	17件	—	17件
㉓参都への納入可能額	18件	2件	3件	24件	11件	—	25件
㉔参都への納入可能額	75.0%	10.5%	8.3%	58.5%	100.0%	—	147.1%
㉕参都への納入可能額	94件	70件	114件	112件	168件	—	175件
㉖参都への納入可能額	100件	73件	127件	117件	110件	—	181件
㉗参都への納入可能額	102件	65件	96件	116件	102件	—	103.4%
㉘参都への納入可能額	261,546,881円	129,281,380円	119,219,620円	146,140,790円	191,951,047円	848,142,718円	71,742,354円
㉙参都への納入可能額	262,695,252円	122,515,520円	127,436,090円	156,031,560円	205,406,275円	874,087,697円	60,070,244円
㉚参都への納入可能額	274,118,227円	158,306,750円	139,129,200円	158,663,250円	201,078,521円	931,295,918円	63,357,150円
㉛参都への納入可能額	271,889,000円	131,129,000円	123,043,000円	150,527,000円	197,491,000円	874,079,000円	76,269,000円
㉜参都への納入可能額	100.8%	120.7%	113.1%	105.4%	101.8%	106.5%	83.1%
㉝参都への納入可能額	158,580,000円	73,719,000円	82,012,000円	129,135,000円	92,936,000円	536,402,000円	24,468,000円
㉞参都への納入可能額	140,035,000円	86,559,000円	85,369,000円	96,995,000円	81,804,000円	490,762,000円	24,558,000円
㉟参都への納入可能額	109,679,000円	67,795,000円	66,863,000円	75,969,000円	64,071,000円	384,377,000円	21,273,000円
㊱参都への納入可能額	98.8%	94.9%	95.2%	95.4%	95.7%	—	97.9%
㊲参都への納入可能額	100.0%	100.0%	99.5%	99.5%	98.9%	—	98.9%
㊳参都への納入可能額	97.6%	93.5%	98.1%	91.8%	95.7%	—	96.5%
㊴参都への納入可能額	98.9%	89.9%	91.6%	94.3%	90.1%	—	97.5%
㊵参都への納入可能額	99.5%	91.7%	94.2%	95.9%	97.6%	—	95.5%

財務状況	64点	73点	72点	64点	60点	64点
一次評価得点状況	A+	S	S	A+	A	64点
二次評価(家)	A	A	S	A	S	A+
参考	S	S	S	S	S	A
27年度実績	S	A	S	A	S	A
26年度実績	S	A	S	A	S	A
25年度実績	S	S	S	A	S	A
24年度実績	S	S	S	A	S	A

利用の状況

- 水増しを上回る... (赤)
- 前年度比 110%または11倍以上
- 水増しをとり... (緑)
- 前年度比 90%以上110%未満または0.9倍以上11倍未満
- 水増しを下回る... (黄)
- 前年度比 90%または0.9倍未満

評価

- S (67点以上) ... (赤)
- 評価項目が「水増し」とあり、評価を下げた場合の合計点の1.33倍(小数点以下四捨五入)点以上
- A+ (65~66点) ... (黄)
- 前年度比 90%以上110%未満または0.9倍以上11倍未満
- A (49~62点) ... (黄)
- 前年度比 90%以上110%未満または0.9倍以上11倍未満
- B (44点以下) ... (黄)
- 前年度比 90%未満または0.9倍未満

アンケートの満足度

- 水増しを上回る... (赤)
- (「十分満足」、「まあ満足」の回答が) 90%以上
- 水増しをとり... (緑)
- 90%以上80%未満
- 水増しを下回る... (黄)
- 80%未満

参都への納入可能額

- 前年度比 110%以上11倍以上
- 前年度比 90%以上110%未満または0.9倍以上11倍未満
- 前年度比 90%未満または0.9倍未満

参都への納入可能額

- 前年度比 110%以上11倍以上
- 前年度比 90%以上110%未満または0.9倍以上11倍未満
- 前年度比 90%未満または0.9倍未満

参都への納入可能額

- 前年度比 110%以上11倍以上
- 前年度比 90%以上110%未満または0.9倍以上11倍未満
- 前年度比 90%未満または0.9倍未満